

تفكير كلامي

في هذا المجال تُفحص القدرات الكلامية المطلوبة في الدراسة الأكاديمية، وتحتاج القدرة على التحليل والتفكير التمهيّي. في فضول التفكير الكلامي سُيطلب منك تحديد علاقات بين معاني كلمات، فهم نصوص بمستوى عالٍ في مجالات ومواضيع شتى، فهم ادعاءات بعمقٍ وتحليلها، وكذلك استخلاص نتائج منها والتعامل معها بصورة نقدية. كذلك سُيطلب منك بلوغة فكرة ما كتابياً، تدعيمها والتعبير عنها بصورة منظمة وبلغة غنية ومركبة.

مجال التفكير الكلامي يشمل فصلاً فيه مهمة تعبير كتابي (الفصل الأول في الامتحان)، وكذلك فصولاً تتألف من أسئلة متعددة الخيارات («أسئلة أميركية»).

أهمية تعبير كتابي

في مهمة التعبير الكتابي سُيطلب منك كتابة إنشاء حول موضوع معطى. وزن مهمة التعبير الكتابي في علامة مجال التفكير الكلامي هو 25%.

في بداية فصل التعبير الكتابي تظهر تعليمات كالتالية:

في هذا الفصل مهمة تعبير كتابي.
الوقت المخصص هو 35 دقيقة.

إقرأ المهمة بتمعن واتكتب إنشاء على ورقة الكتابة.
طول الإنشاء المطلوب 25 سطراً على الأقل. يجب عدم الخروج عن الأسطر المعدّة للكتابة.
إذا كنت بحاجة إلى مسودة، استعمل المكان المعد لذلك في كراس الامتحان (المسودة لن تُفحص). لن يكون بوسعك الحصول على أوراق كتابة إضافية أو استبدال ورقة الكتابة التي بحوزتك.
أكتب بأسلوب يتلاءم مع الكتابة الفكرية واحرص على تنظيم الكتابة، وعلى استعمال لغة سليمة وواضحة.
أكتب إنشاء بقلم رصاص فقط. يمكنك استعمال الحبر.
احرص على أن يكون خطّ يدك مقروءاً ومرتبّاً.

ما هي الكتابة الفكرية؟

تُسْتَعمل الكتابة الفكرية في الكثير من المواضيع الدراسية في المدرسة الثانوية، وهي نوعية الكتابة المتبعة في مؤسسات التعليم العالي في كتابة الوظائف، الامتحانات، الأطروحات، الأبحاث والمقالات. الكتابة الفكرية تُسْتَعمل لطرح أفكار ونقاشها. الفكرة قد تكون رأياً معيناً، تصوّراً، توجّهاً ما أو وصف ظاهرة معينة، والنقاش يجب أن يشمل تفصيلاً وشراحاً بالإضافة إلى عرض حجج مقنعة، إثباتات واستنتاجات.

مبني النصّ الفكري يجب أن يعكس طريقة تطوير الفكر: الأجزاء المختلفة للإنشاء يجب أن تكون مترابطة فيما بينها بصورة منطقية، والعلاقة بين الادعاءات المختلفة يجب أن تكون واضحة. الكتابة الفكرية الجيدة تتميز بلغة دقيقة، واضحة ومتجانسة من ناحية الأسلوب الذي تصاغ به.

النصّ الفكري يتطرق بشكل موضوعي، منهجي ونقيدي لموضوع معطى. لا يهم ما هو الرأي الذي ستعتبر عنه، ما دام هذا الرأي مبِرراً، مدعوماً بحجج ومصوغاً بوضوح. الكتابة بنبرة شخصية، الكتابة بأسلوب شخصي، واستعمال تعابير عاطفية لا يتلاءمون عادة مع الكتابة الفكرية. «الصوت الشخصي» للكاتب يجب أن يظهر في الموقف الذي يطرحه وفي قدرته على توضيحه بصورة عميقية، وعلى نقاشه بصورة منهجية ويتوجّه نقيدي، توجّه يأخذ بالحسبان آراء أخرى ويتعامل معها.

كم من المُحَبَّ أن يكون طول الإِنشاء؟

لقد حُصّصت لكتابات الإِنشاء ورقة كتابة واحدة تحتوي على 50 سطراً. يُطلب منك كتابة 25 سطراً على الأقل. عليك الكتابة على السّطور فقط وليس في هامش الصفحة، فالصفحات ستُمسح إلكترونياً، وكل ما سيكتب خارج السّطور لن يُمسح ولن يُقرأ. ستُنقص نقاط من علامة الإِنشاء الذي سيكون أقصر من الحد الأدنى المطلوب (كما هو مُفصل في النموذج المرشد لتقدير الإِنشاء في الصفحات 10-11).

بالاستناد إلى التجربة المكتسبة على مر السنين في المركز القطري للامتحانات والتقييم، يتضح أن طول الإِنشاءات الجيدة، في الوقت المخصص للمهمة، هو 30-40 سطراً بخط يد حجمه متوسط. يجب كتابة الإِنشاء بلغة الامتحان فقط. من يُمتحن باللغة العربية عليه كتابة الإِنشاء بالعربية فقط.

كيف سُتفحص الإِنشاءات؟

سيُقيّم الإِنشاءات مقيّمون متّمرون بحرص ويُبرون تأهيلًا مهنياً وموسعاً، يضمن أن تكون تقييماتهم موضوعية ونزيفة. سيقوم شخصان بتقييم كل إنشاء بصورة منفصلة دون أن يتآثر أحدهما بالآخر. سيقوم كل شخص بتقييم الإِنشاء في بعدين: المضمون واللغة. سيُمنح كل بعْد علامة بين 1 (ضعف جداً) و 6 (متاز). العلامة على الإِنشاء ستكون مجموع تقييمي الشخصين في البعدين. إذا تبيّن وجود فارق كبير في إنشاء معين بين تقييمي المقيّمين، سيحال الإِنشاء إلى تقييم ثالث. إنشاء لا يتطرق بصورة معقولة للمهمة أو إنشاء مكتوب بلغة غير العربية (أي غير لغة الامتحان) سيُمنح علامة 0 في البعدين. عند تقييم الإِنشاء يؤخذ بالحسبان أن الإِنشاء كُتب بزمنٍ مُحدَّد وأن هذا من شأنه أن يكون قد منع المُمتحن من إظهار قدرته الكتابية بكمالها. لذلك، يُطلب من المقيّمين النّظر إلى الإِنشاء كصيغة أولية فقط وتقييمه وفقاً لذلك.

ماذا يشمل بعْد المضمون؟

عند تقييم بعْد المضمون يفحص المقيّمون مدى تمحور الإِنشاء حول الموضوع المُعطى وبأي مدى كانت الفكرة أو الأفكار المعروضة فيه واضحة. ينظر المقيّمون في الأدعاءات المختلفة التي ترد في الإِنشاء ويفحصون فيما إذا كانت مفهومة، مرتبطة ببعضها البعض بصورة منطقية وتساعد على تدعيم الفكرة أو الأفكار المعروضة في الإِنشاء. كذلك، يفحص المقيّمون بأي مدى يخلو مضمون الإِنشاء من التّكرار الذي لا لزوم له ومن الإطالة الفائضة، ويفحصون بأي مدى يوجد في الإِنشاء تعبير عن تفكير نديٍ، وهو التّفكير الذي يعكس، بين الأمور الأخرى، في التّمييز بين الآراء والحقائق، في بحث القضايا من عدّة جوانب ووجهات نظر وفي التعامل مع مواقف متضادة.

ماذا يشمل بعْد اللغة؟

عند تقييم بعْد اللغة يتطرق المقيّمون إلى الجوانب المتعلقة بصياغة الإِنشاء، بأسلوب الكتابة ومستواها اللغوي. فيفحصون مدى ملاءمة الإِنشاء للكتابة الفكرية، وضوح اللغة، مدى الدقة في استعمال الكلمات، الشّروء اللغوية، سلامـة اللـغـة واستـعمال أدوات تنظيم لغويـة كـأدواتـ الـربطـ والـعـطـفـ، الجـملـ الـانتـقالـيـةـ وـالتـقـسـيمـ الصـحـيـحـ لـلـفـقـراتـ.

استعمال غير دقيق لكلمة أو تعبير، أو استعمال كلمة في غير سياقها الصحيح، من شأنهما أن يضرّ بالعلامة في بعْد اللغة. إذن، فيما يخص الكلمات والتعابير، إحرص على اختيار تلك التي تخدم الأفكار والأدعاءات والحجج التي تود عرضها في الإِنشاء. عليك الابتعاد عن الصياغات البلاغية الرّخامية وعن استعمال كلمات فخمة عندما لا يتطلب المضمون ذلك.

كما أشرنا سابقاً، في الصفحات 10-11 تجد نموذجاً للمرشد الذي يستعمله المقيّمون في تقييم الإِنشاء.

نموذج مهمّة تعبير كتابي

في الماضي منح حق التصويت للبرلمان في معظم دول العالم لمن بلغ 21 سنة، ولكن منذ عدّة عقود يُبرز توجّه عالمي إلى خفض سن التصويت إلى 18. في عدّة دول، بما فيها إسرائيل، قدمت مشاريع قوانين لخفض سن التصويت من 18 إلى 17 و حتّى إلى 16، وتوجّد دول قد فعلت ذلك حقاً. في الجدل الشعبي عن خفض سن التصويت تؤخذ في الحسبان أسئلة مثل: ابتداءً من أي سن يحق للإنسان التأثير على تركيبة البرلمان الذي يتّخذ قرارات تؤثّر تأثيراً مباشراً على حياته؟ هل أبناء الشّباب ناضجون بما يكفي لاتّخاذ قرارات تؤثّر على المجتمع بأسره؟ إذا شملنا أبناء الشّباب في مجموعة النّاخبين، ماذا سيكون وفعلاً ذلك على دورهم فيما يجري في الدولة وعلى الجهاز السياسي عمّة؟

هل في رأيك يجب خفض سن التصويت للكنيست؟ علّ! يمكن الاستعانة بالأسئلة المعروضة في القطعة.

فيما يلي ترد عدّة أمثلة لإنشاءات كُتبت في هذا الموضوع:

۱ انشاء

في رأيي فإنه شرط إسلامية يجب أن يتحقق، وأنها متأثرة بالبلد، فمثلًا يوم في كل يوم في العالم أنسناه تجربة بعدهم، وكذلك أيضًا أحد الناس أعني تتجربه دعني سؤاله بالعكس عن بعضها أسمهم وآرائهم وكذلك بالذاتية رئيسة فبيه لهم صوره قويه ومؤهل وفهم منه ليس كذلك .
وبناءً على ذلك فكما سبقت رأي جميعهم فهو سـ ١٦ والـ ١٧ والـ ١٨ والـ ٢١ والـ ٢٢ وكذلك فعليه يذهب كذلك على هذه لهم هو أبناء الشريعة في هذه الأعمراء .

ولا يجده أهون من أسرفته الشريعة صوبه وفي جميع أنحاء العالم ، وبالذات في إسرائيل يكتنفه قلة أموراً صارخة بسيطة وصورة هذه التعليم في المدارس ، والتي هي بحسب تربية كلها هي جوهرة تقليدية .
بالإضافة لعدم الالتزام والتطور، الهراء الذي حصل لقطاع التعليم الثالث ، فإنه في أعقاب أبناء الشريعة في عصرنا هذا فتحتاجه أكثر منه أى دفعه على الأهداف التعليمية والروحانية والاقتصادية .

وسائل الإعلام هذه ووسائل الإتصالات قد صاحبت بركة كبيرة في نضوج عقلية 15 أبناء شريعة اليوم ولذلك في انتشارهم على العالم وعلو شأنهم .
وأرى أيضًا أنه هذه تجربة حصار كثيرة في النيابات تأصل الدولة مع رأي الجن العادم به قادرها ومسؤوليتها ، وكذلك فإنه ذلك يدل على دوامة السفالة التي تعيش في العالم والتي تكون أبناء الشريعة أكثر إلحاداً به من المسلمين التي يحيط بهم لما لديهم به حيث استطاع ولما لديهم به أوقات خصصة للعلم والتطور ، آنذاك 20 مما لدى غيرهم به فناء المجتمع .

دِيْنُكُمْ رَأَيِ الْأَهْلَ الْمُسْلِمَةِ سَيَكُونُ أَنْتَ مِنْ رَأْيِ الْأَهْلِ الْمُسْلِمَةِ حِينَ أَفْهَمْتُمْ بِهِمْ

دانه رعایت آبادانه ایجاد می‌کند و تقدیر می‌نماید. هر دو جنبه‌ها تجربه
محدوده بسیار کمتر از هزار نفر می‌باشد و مدت زمان خالی از
رسیدگی اینجا نیست. اینجا اینکه اینجا اینجا اینجا اینجا اینجا اینجا
نه سیاستی و انتخابی و اینکه یعنی نتومناً اینکه در فنادق ای جمیع اور دلله اور ای
ای جمیع ای جمیع

تقييم بُعد المضمون

يستهلّ الكاتب كتابته بالتعبير عن موقفه بشكلٍ واضحٍ حيث يعرض تأييده لشمول أبناء الشّيبيّة ضمن الفقة التّابخة. يبادر الكاتب بعدها بشرح موقفه ودعمه بالحجج، فيُطّرِح الإشكال في قضيّة الجيل كونه ليس بالضّرورة مؤثّراً على نصّوج المنتَخِب (أيضاً نجد أناساً بالغين غير ناضجين). بعدها يقدّم الكاتب تبريراته لهذا الموقف فيعرض المقوّمات التي يحسبها يكون أبناء الشّيبيّة مؤهّلين للمشاركة بعملية الانتخاب (فهم قد أتّموا عدّة مراحل تعليميّة وهم مطلعون على الأحداث السياسيّة بفضل وسائل الإعلام المتّطورة). يستمرّ الكاتب في عرض ما يميّز أبناء الشّيبيّة عن غيرهم كالتأفّل، بالإضافة إلى ميلهم إلى انتخاب أعضاء برلمان شباب مما يزيد التنوّع في تركيبة أعضاء البرلمان. نلاحظ إذن استناد الكاتب إلى حقائق وحجج عمليّة لدعم موقفه، وبناء نقاشه بتسليسلٍ فكريٍّ من غير تكرار، مما يتماشى والكتابة الفكرية.

ينعكس التّفكير النّقديّ الجيد للكاتب في تدعيمه لموقفه من جوانب مختلفة كما ذُكر أعلاه، إلاّ أنّه لم يناقش أيّ بُعد سلبيّ لخوض سنّ الانتخاب. أيضاً، عبر عن أفكاره في بعض المواقع بتشتّت وبصورة غير واضحة (سطور 4-2 وسطور 11-15).

مع الأخذ بعين الاعتبار تحديد الوقت، عرض الكاتب أفكاراً جيدة وطورها بشكلٍ وافٍ ومنطقياً وبصورة مفهومة، وكانت كلّها تدعم الموقف الذي عبر عنه في بداية الإنشاء. لذلك، نال هذا الإنشاء علامة 5 في بُعد المضمون.

تقييم بُعد اللغة

الإِنشاء مكتوب بلغة غنية وواضحة، واستعمال الكلمات دقيق من حيث ملائمة معانيها للسياقات المختلفة التي استُعملت فيها. بالإضافة إلى ذلك، كُتب الإِنشاء بأسلوب لغويٍّ رصين بعيد عن الوصف أو عن السرد القصصي أو العاطفيّة ويتماشى والكتابات الفكرية. أيضًا، استُعملت في الإِنشاء بعض الجمل المركبة التي تدلّ على مقدرة جيّدة على سبك ميَانِ نحوية مرَكبة تعبر عن تركيب الأفكار المطروحة (سطور 17-20). بالمقابل، يوجد في الإِنشاء عدد قليل جدًّا من الأخطاء النحوية والصرفية (أناًسا غير ناضجون / هم... بكافة فعاته)، وتنقصه الجمل الانتقالية في بدايات الفقرات أو نهاياتها. أيضًا، صيغت في مواضع قليلة جملاً ركيكة وغير واضحة (... ويشمل فئة أكبر من أيّ مجتمع أو أيّ دولة أو أيّ رأي سياسي) واتّخاذ أيّ قرار مهمٌّ بشأن هذه الدولة أو هذا المجتمع).

مع ذلك، بما أن التقييم يأخذ بعين الاعتبار حقيقة أن الإنشاء كُتب في وقت محدد، وبما أن الإنشاء مكتوب بلغة واضحة، وزن هذه التوافص في تحديد العالمة لم يكن كبيراً. لذلك، نال هذا الإنشاء عالمة 5 في بعد اللغة.

في الواقع أبدأ كلامي بأنه هناك تناقضات كثيرة بين
 1 هنا الموضوع، فنالآن حانهاً إيجابياً في هذا الموضع وهو
 توسيع نطاق التصويب
 أن توسيع هذا النطاق ليساعد على تعدد الآراء المفروضة
 5 والذي بدوره يجعل نسبة الخطأ أقل وهذا جانب ديناميكي
 ليهناً ويدعم حقوق الإنسان والمواضيع في الدولة من ما بين
 لنا ايجاباً قد تعودت على التقليد وتعدد الآراء، حلاً
 قد يكون واعياً لما يحدث املعه ليساعد في عدو الخطأ
 10 الأمثليات الضاربة التي لا تضر التي باقى الشعب باحتجاجة
 فشل عن مصالحة الشعوب.
 أما الجانب الآخر من هذا الموضوع فهو عدم تحديد هذا
 العيل الذي هو نسبياً صعب التحمل مثل هذه الأمور
 التي ولديها يختار بتفكره جوهرها السياسي إنما يأخذها
 15 بجانبه العاطفي المتأثر، فمثلاً - عندنا تقديم درس عربى
 لعام آخر يعودى من الحكم أن يذكر التيار الذين حدوا من
 قبل بريده الأمور وعرفوا أنه لا يتم من الذي يمسى زمام
 الأمور إنما الأم أن يكون له مبادئ صالحة وقادرة على
 أن يحمل مسؤولية شعب كافل.
 ولكن اصحابنا المراهقة تأخذون عواطفهم إلى حد يجعلون
 20 أن يشعروا فنزارين إلى جانب الآخر لهم والآن الداعم
 لهم فإن كان المدرس عددياً مائداً ومهماً وإن كان يهودياً أو ناسطاً
 ولديها فتعدد المواقف الإيجابية والسلبية الذي يحدث بهم
 مصالحة افضل لها رأي لها هو الأفضل وهو نوعية المجتمع
 من الضرر
 25 أن هذه النوعية تشمل التربية الأولاد على حب الغير
 والمساواه وعدم التفرقة لا يصل أي مصالح شخصية
 وتوسيعهم على النهايات السياسية الكبير الذي لا حدود له
 ويتم ذلك من جانب حساسة وتحب على ذلك اهذ عبارات
 صراحته وداعمه لجميع الناس وبينه النوعية سبب
 30 لهذا العيل الفهم والأساس المناسب الذي يكون حاضراً
 مثل هذه الأمور.

تقييم بعد المضمون

يبدأ الكاتب بعرض قصير واضح لموقفه (هناك تناقضات كثيرة عندي بهذا الموضوع)، ويشرح في السطور التالية هذا التناقض. في السطور 4-10 يعرض الكاتب وجهة نظر داعمة لمشروع قانون تحفيض سن الانتخاب ويسعى من المخاسن التي بإمكان قانون كهذا أن يجلبها للمجتمع (يبني لنا أجيالاً تعودت على النقاشهات وتعدد الآراء، إلخ). بعد ذلك، في السطور 11-21، يعرض الكاتب وجهة نظر معارضة ويذكر بعضًا من تحفظاته على القانون (عدم تجهيز هذا الجيل الذي هو نسبيًا صغير لتحمل مثل هذه الأمور، إلخ). بعد شرحه للتناقض، يقدم الكاتب في السطور 22-31 حلًا من عنده لهذا التناقض (أميل إلى رأي لربما هو الأفضل وهو توعية المجتمعات من الصغر). مبني الإنشاء هذا: تحديد تناقض في مشروع القانون وتقديم حل له، يعكس تسلسلاً فكريًا يدل على منهجية في التفكير وعرض الأفكار، كما يدل على تفكير نقدي مكن الكاتب من تعريف موضوع المهمة بشكل دقيق ومن كشف ايجابيات وسلبيات لتحفيض سن الانتخاب.

على الرغم من ذلك، الأفكار المعروضة في الإنشاء لم تحظى بتطوير كافٍ، مما أدى أحياناً إلى عدم فهم المنطق الذي بنيت عليه (توسيع نطاق التصويت يجعل نسبة الخطأ أقلً ويبني لنا جيلاً واعياً يساعد في محاربة الأخطاء). أيضًا، في السطور 11-21 التي عرض فيها الكاتب تحفظه من مشروع القانون يوجد تكرار وتشتت. يكرر أكثر من مرة أن جيل المراهقين يتعامل مع الأمور «بجانبه العاطفي»، ويتشتت في عرضه للمثال الذي يستعمله لدعم فكرته.

لذلك، نال هذا الإنشاء علامة 4 في **بعد المضمون**.

تقييم بعد اللغة

الإنشاء مكتوب بلغة غير واضحة بما يكفي، والجمل المصاغة في الغالب هي بسيطة، غير مركبة ولا تعبّر بصورة واضحة عن الفكرة المقصود طرحها (إن كان المرشح عربياً فإننا معه وإن كان يهودياً فإننا معه / بكم هو جانب حساس). إضافة إلى ذلك، توجد أمثلة عديدة لاستعمالات غير دقيقة للكلمات من حيث معانيها في السياقات التي استعملت فيها (الجوانب الإيجابية والسلبية الذي يحدث بعملي / عدم التفرقة لأجل أي مصالح). وتوجد أيضاً أخطاء نحوية وصرفية قليلة (فهناك جانباً إيجابياً). كذلك، توجد بعض الصياغات التي لا تتماشى والكتابة الفكرية (الأقيّات الضاربة / أجيالنا المراهقة). بالمقابل، تلاحظ في الإنشاء بعض الوسائل اللغوية التي تساعده في تنظيم النص: أحياناً التقسيم إلى فقرات وأحياناً أخرى جمل انتقالية أو أدوات ربط.

بناءً على كل ذلك، نال هذا الإنشاء علامة 3 في **بعد اللغة**.

إنشاء 3

١. في الماضي حق الاختساب له من اجر من ٢١، لكن مو مرور الوقت، وهو حضور ابشرية، وهو من حقوقين جسمة، وتدفعه اليموقطيه في غالبية بلاد العالم. اتفقنا الانس الذي يسمى به بالاختساب الى ١٨ سنة، وكذلك اقتراحاته لتخفيضه حتى ان ١٧ او ١٦ عام .

هل في الأقتداء بمتطلبه المنطقية؟ وهل قيادة النساء لوجههن الوعي الكافي حتى انت ينادوا وان يستنكروا، ان يقرروا في أحكامهن وفي سياسة الدولة؟

انت في الحقيقة غالباً من يعارض تلك الفكرة، وحالك من داعمها ويعرف ان هذه هي أساس الديموقراطية وأساس¹⁰ حرية التعبير، لكنه مخترع حبيب زيني، في الماضي أيضاً كان ديموقراطية لكن الديموقراطيه لا تتحقق¹⁵ في التراثية المطلقة، بل يوجد تقسيمات متعددة على المواطن، التي لا يصرح مرسى في أي شخص، وذلك²⁰ فان تقسيم العيل الذي يسمى فيه مفهوم الافتخار من انت شري فيه من للمواطن الذي لم يصبح 18 عاماً او ايه²⁵ كان لكن من تجدها آخرين فهو ينافق على الديموقراطية اذا لا يجوز دولة لا تبلغ 18 عاماً وهو عاصي ان يقرر في تفاصيل الدولة ذات ارادته تكون غير صحيحة او ليس لديه المعلومات الكافية³⁰ لاتقر اتهام موقفه.

لذلك فأين ارى ان في الأقتداء خاطئ، ومن ثم يجب²⁰ قل القاتون من جنوده ومن خلاله منع كل من عمده لا يمر 21 سنة لانه لا تكون لديه المعلومات الكافية²⁵ والاراء الكافية ليبلور صوقاً صادق اى حزب كانت³⁰ مستحب او مستحب الى الجمادات، صحو ادبي كل شخص بالقول او قائمته لديه اراء صحبت لكن القياصرات ادائهم متقلبة ومتحيرة من ظروف الحياة حتى³⁵ يصلوا سن 21 وكتذا عندها تتصبح لديهم المقدرة على اختيار الرأي والموقف المناسب⁴⁰. فضلاً ونحسن جداً قبل انت تتخذ اى موقف ذي اى متخصص او حزب، ومن ثم قرر اذا كان يناسبك ام لا.

تقييم بعد المضمون

يبدأ الكاتب إنشاءه بمقيدة طويلة تحتوي على إعادة لما ورد في نص المهمة، وتخللها أقوال لم يستغلها لتطوير نقشه الذي يأتي فيما بعد. في سطر 11 عبر الكاتب عن موقفه المعارض لمشروع قانون خفض سن الانتخاب، بينما كان في وسعه أن يختصر المقدمة التي لا طائل منها ويتطرق للموضوع قبل ذلك معبراً عن موقفه. على طول الإنشاء، لا يدعم الكاتب موقفه إلا بواسطة آراء شخصية من عنده يعرضها على أنها حقائق (سطور 17-20 وسطور 27-30)، ولا يأتي بحجج أو أمثلة تشرح هذه الآراء وتوضحها، ما يدل على تعبير ضئيل جداً للتفكير الناقد. بالإضافة إلى ذلك، يكرر الكاتب أكثر من مرة فكرة أن القاصرين لا يملكون معلومات كافية تجعلهم قادرين على اتخاذ قرارات. تكراره هنا يدل على تشتت في التفكير وافتقار الكتابة إلى التواصل الفكري وإلى المنهجية في عرض الأفكار أو في تطويرها. توجّه الكاتب إلى القارئ في نهاية إنشائه ليس فيه أي فكرة ذات صلة بموضوع المهمة، وهو أصلاً في غير موقعه لأنّه لا يتماشى والكتاب الفكري.

مع كلّ هذا، يحسب للكاتب أنه اتّخذ موقفاً من مشروع القانون، وأتى بفكريتين (سطور 17-20 وسطور 27-30) لو كان قد طورهما وشرحهما بموضوعية واستعن بالحجج والأمثلة كانتا ستخدمانه في بناء نقاش مقبول حول موضوع المهمة. بناءً على كلّ ذلك، نال هذا الإنشاء علامة 2 في **بعد المضمون**.

تقييم بعد اللغة

لغة الإنشاء فقيرة وغير واضحة والجمل ركيكة وذات صياغة بسيطة تقترب في أكثرها إلى العامية أكثر من اقترابها إلى اللغة الفصحى السليمة (كي لا يصبح مسّ في أيّ شخص / أن ولد لا يبلغ 18 عاماً / في الماضي أيضًا كان ديمقراطية). يحتوي الإنشاء كثيراً من الأخطاء النحوية والصرفية (من أكبر من سن 21 / هل هذا الاقتراح يتخلله المنطقية). كذلك، في كثير من الموضع استعملت كلمات بشكل خاطئ من ناحية معانيها في السياقات التي استعملت فيها (الجيل الذي يسمح فيه حق الانتخاب). لم تستعمل تقريباً وسائل لغوية لتنظيم الإنشاء، والتقطسيم الظاهر إلى فقرات لا يعكس تسلسلاً فكريّاً معيناً. أيضاً، في مواضع عديدة لا تتماشى الصياغة مع الكتابة الفكريّة (أرى أنّ هذا الاقتراح فاشل، وحتى يجب قلع القانون من جذوره).

هذا الإنشاء نال علامة 2 في **بعد اللغة**.

للتلخيص، الإنشاء الجيد من ناحية مضمونه هو الإنشاء الذي يبني حول فكرة أو عدة أفكار مرتبطة بعضها ببعض وتتطرق بصورة مباشرة إلى المهمة بكلّة أقسامها. الفكرة المركزية تكون مصاغة بوضوح، وسائل الأفكار والأدعاءات في الإنشاء تتتطرق إليها. مركبات الإنشاء تكون مرتبطة بعضها البعض ولا تظهر واحداً تلو الآخر بصورة عشوائية. وسائل التطوير التي تختار - تعليل، إعطاء أمثلة، تفصيل أو توسيع، وصف، مقارنة أو مضادة أو تحفظ - تندمج في المبني وتساهم في تدعيم الفكرة المركزية. الإنشاء يعبر عن تفكير عميق وواسع النطاق حول الموضوع المعروض في المهمة.

يجب الامتناع عن الكتابة التي تكون علاقتها بموضوع المهمة واهية، عن التكرار الذي لا لزوم له وعن الفجوات في الانتقال من أمر إلى آخر، وكذلك عن استعمال أمثلة غير ملائمة أو شروح غير كافية، عن عرض معلومات غير معقولة، غير صحيحة أو مختلقة، وعن عرض أفكار بصورة جزئية أو غير صريحة.

من ناحية اللغة - الإنشاء الجيد هو الإنشاء المكتوب بلغة واضحة ومناسبة، ومصوغ صياغة موضوعيه تتلاءم مع الكتابة الفكرية. على الإنشاء أن يكتب كنص متواصل، بأسلوب موحد ومببور. التقسيم إلى فقرات يجب أن يعكس الأفكار المعروضة في الإنشاء. يجب انتقاء الكلمات بدقة ويجب أن يكون الإنشاء مكتوباً بلغة سليمة من الناحية النحوية والصرفية.

يجب الامتناع عن الكتابة ذات الطابع الشخصي أو القصصي، عن الكتابة العاطفية، عن الكتابة المبنية كقائم ن نقاط، عن الاستعمالات المبالغ فيها للأسلوب البلاغية مثل الأسئلة البلاغية أو التوجّه إلى القارئ أو إلى عواطفه، عن الاستعمالات المبالغ فيها للخرافيات اللغوية أو للغة المحكية.



إرشادات ووصيات فيما يخص مهمّة التعبير الكتابي

قبل الامتحان

تطوّر المقدّرة الكتابيّة تدريجيًّا خلال الدّراسة في المدرسة، عبر القراءة والتمرن على الكتابة. الاستعداد الأفضل للكتابة بمستوى عالٍ يتم إذن بالعمل التدرسي على مَرِ السنين. مع ذلك، التمرن المكثف قبل الامتحان هو أمر مهم جدًا، وقد يساعد على تحسين إنجازاتك. لذلك، يوصى بالتمرن على كتابة عدّة إنشاءات قبل الامتحان. لهذا الغرض يمكنك الاستعانة بمهماًت التمرن التي تظهر فيما يلي وبمهمّة التعبير الكتابي التي تظهر في الامتحان السّيكيومترى للتمرن في هذا الكراس. عند التمرن على الكتابة إلتزم بالوقت المخصص (35 دقيقة) وبعد الأسطر المطلوب كتابته (50 سطراً).

في الصّفحتين 189-190 تجد نموذجًا لورقة الكتابة، يمكنك الاستعانة بها للتمرن على الكتابة حسب عدد الأسطر المطلوب. كذلك، يمكنك أن تطبع من موقع المركز القطري لامتحانات والتقييم في الإنترنـت نسخاً أخرى من نموذج ورقة الكتابة، بحسب رغبتك.

إيّان الامتحان

- إقرأ بتمعّن كلّ ما هو مكتوب في المهمّة. تأكّد من أنك تفهم كلّ المعلومات المعروضة فيها وأنك تعرف بالضبط ما هو مطلوب منك.
- كرّس الدّقائق الأولى لإيجاد أفكار ولتخطيط مبني الإنشاء.
- إلتزم بكتابة ملائمة لنصّ فكريّ.
- إلتزم بكتابة الإنشاء فقط على سطور الورقة التي تُعطى لك. تذّكر، تحظر الكتابة في هوامش الصفحة. إذا كنت بحاجة إلى صفحات مسوّدة، إستعين بالصفحات المخصصة لذلك في كراس الامتحان.
- أكتب بقلم رصاص فقط.
- أكتب بخط واضح ومرتب قدر الإمكان.

■ مهمّة تعبير كتابي للتمرن

1. تعجّ اليوم كثير من المخطّات التلفزيونية بأعداد هائلة من البرامج الترفيهية، كالمسلسلات المحليّة والأجنبية وبرامج الغناء والمسابقات المختلفة. وهذا يُبيّن مجالاً ضيّقاً من الوقت للبرامج التّوثيقية كالنشرات الإخبارية والأفلام الوثائقية. يرى بعض المشاهدين أنه لا عيب في ذلك، باعتبارهم التلفزيون وسيلة تسلية وترفيه لقضاء الوقت ليس إلا، بينما يرى آخرون أنّ التلفزيون يؤدّي دوراً أساسياً في تربية أفراد المجتمع وثقيفهم، ولذلك حسب رأيهما، يجب تخصيص وقت بث أكبر للبرامج التّوثيقية.

ما رأيك في القضية المطروحة؟ هل يجب تفضيل أنواع معينة من البرامج التلفزيونية على حساب غيرها؟ علّ موقفك.

2. الادعاء أنّ «الإنسان مُخّير وليس مسيّراً» هو وُهم: مصيّره يحدّد استناداً إلى الظروف التي يولد فيها.

ما رأيك في هذا الادعاء؟ علّ موقفك.

3. يُشير بحث أجري مؤخّراً إلى أنّ عدد حوادث الطّرق في البلاد، نسبةً إلى عدد سكّانها، كبيرٌ مقارنةً مع المعطيات العالميّة. لتفسّير هذا المكتشف، طرح الباحثون أسباباً كثيرة، منها اجتماعية وأخرى تربوية. يعتقد الباحثون أصحاب التّوجّه الاجتماعي أنّ شرائح سكّانية تعيش في أوضاع اقتصاديّة اجتماعية صعبة وتشعر بالتمييز تميل إلى تجاهل قوانين السّيّر وترفض الامتثال لها، مما يؤدّي إلى حوادث طرق كثيرة. بينما يعتقد أصحاب التّوجّه التّربويّ أنّ عادات وأسلوب السّيّافة لدى سائقي البلاد، بغضّ النّظر عن الشّريحة السكّانية التي ينتمي إليها السائق، هي ما يُسبّب عدداً كبيراً من حوادث الطّرق.

ما هو في رأيك التفسير لعدد حوادث الطّرق الكبير في البلاد: الانتماء إلى شريحة سكّانية معينة أم عادات وأسلوب السّيّافة، أم أنه توجد في نظرك أسباب أخرى يمكنها أن تفسّر هذا العدد الكبير من الحوادث؟ علّ!

نموذج لمرشد تقييم الإنشاء

عليك تقييم الإنشاء في بُعدين: بعد المضمون وبعد اللغة.

يجب تقييم كل بعثة بشكل غير متعلق بتقييم البعثة الآخر.

عند تقييم بعد المضمن يجت النطقي إلى المعابي الثالثة: وجود فكرة واضحة ومبعدة ذات صلة بال الموضوع المعطى، أو محو، فكري واضح ومبعد؛ ذي علاقة الفكرة بظاهرها؛ تربط المضمنون بذاته بالموضوع المعطى.

عبد تقسيم بعد اللغة بحث الخطأ في المعاب الثالثة: ضد اللغة، الملاعنة للكتابة الفكية - النظرة، الدلالة اللغوية، استعمال، سمات لغة لتنظيم الأشاء، التوزع التتجه،

يُحَقِّقُ تَقْسِيمَ كَاٰبَ بَعْدَ عَلَمٍ سَلَمَ عَلَامَات١-٦. فِي كَاٰبَ بَعْدَ عَلَكَ اتِّخَاصُهُ، الْجَدُولُ التَّالِيُّ الْعَلَمَةُ الْأَنْتَ تُصَفِّ عَلَى أَفْضَلِ وَجْهِ الْإِنْشَاءِ الَّذِي قَاتَهُ.

في حالات عديدة قد لا يلائم أي وصف بصورة كاملة للإنسان الذي ستقيمه. في حالات كهذه يجب اختيار الوصف الأقرب في جوهره للإنسان. الإنسان الذي لا يتماشى بصورة منطقية مع المهمة – الذي لا يتطرق إلى المهمة، المكتوب بلغة مختلفة عما هو مطلوب أو الذي يحوي أقل من 10 سطور – يجب تقييمه بعلامة 0 في البعدين.

تقييم الإنشاء الذي لا يلتزم بالطول المطلوب (25-50 سطراً):

في إنشاء تخرج فيه الكتابة عن النطقو، المعطاة في ورقة الكتابة، التصرّف الفاضئ، لا يُقْرَأ ولا يُخْذَل بالحسان عند القسمة.

مضمون					
٦- متفوق	٥- جيد	٤- متوسط بدرجة عالية	٣- متوسط بدرجة منخفضة	٢- ضعيف	١- ضعيف جداً
فكرة مركبة أو محور فكري مع إسناد وتطوير بصورة مميزة	فكرة مركبة أو محور فكري مع إسناد وتطوير كالمطلوب	فكرة مركبة أو محور فكري مع إسناد وتطوير بصورة مقبولة	فكرة مركبة أو محور فكري مع إسناد وتطوير محدودين، أو علاقة غير وافية بين المضمون والمهمة	فكرة مركبة أو محور فكري بدون إسناد وتطوير، أو علاقة غير كافية بين المضمون والمهمة	لا توجد فكرة مركبة واضحة أو محور فكري واضح، وأن العلاقة بين المضمون والمهمة ضئيلة
تطوير عميق وغني للفكرة وذو صلة بالموضوع (شرح وافية، ادعاءات مقنعة ومتنوّعة وأمثلة ملائمة)	تطوير ذو صلة بالفكرة وذو صلة بالموضوع (شرح وافية، ادعاءات مقنعة وأمثلة ملائمة)	تطوير ذو صلة بالفكرة (شرح مرضية في الغالب، ادعاءات مقنعة إلى حد ما وأمثلة ملائمة)	علاقة غير قوية بما فيه الكفاية بين الفكرة وتطورها (شرح غير مرضية، ادعاءات غير مقنعة أو أمثلة غير ملائمة)	تطوير فقير للفكرة، أو علاقة ضئيلة بين الفكرة وتطورها	مضمون فقير
مضمون متراوّط وحال من التشتت (حفظ على تواصل فكري طوال الإنشاء، عرض دقيق وشامل للعلاقات بين الأفكار في الإنشاء)	مضمون متراوّط بصورة مقبولة وغير مشتت (حفظ على تواصل فكري في معظم الإنشاء، عرض دقيق في الغالب للعلاقات بين الأفكار في الإنشاء)	مضمون متراوّط بصورة مقبولة وغير مشتت (قدر ضئيل من الحفاظ على تواصل فكري)	انعدام الترابط والكثير من التشتت (قدر ضئيل جداً من الحفاظ على تواصل فكري، تكرار لا لزوم له)	انعدام الترابط والكثير من التشتت (قدر ضئيل جداً من الحفاظ على تواصل فكري، تكرار لا لزوم له)	تشتت وانعدام ترابط (انتقال من أمر لآخر دون الحفاظ على تواصل فكري، تكرار لا لزوم له)
تعبير لافت لتفكير نقدِّي*	تعبير لتفكير نقدِّي*	تعبير لتفكير نقدِّي*	تعبير ضئيل لتفكير نقدِّي*	تعبير ضئيل جداً لتفكير نقدِّي*	لا يوجد أي تعبير لتفكير نقدِّي*

*تعريف دقيق للمسألة، تمييز بين الرأي والحقيقة، فحصر مسائل، من عدّة وجهات نظر، تعامل مع موقف متناقضة

لغة					
6 - متفوق	5 - جيد	4 - متوسط بدرجة عالية	3 - متوسط بدرجة منخفضة	2 - ضعيف	1 - ضعيف جداً
لغة واضحة، سلسة وغنية	لغة واضحة وسلسة	لغة واضحة بصورة مقبولة	لغة غير واضحة بما يكفي	لغة فقيرة وغير واضحة	لغة ركيكة وفقيرة جداً
صياغة رصينة تلاميذ الكتابة الفكرية - النظرية	صياغة رصينة تلاميذ الكتابة الفكرية - النظرية	صياغة تلاميذ بأغلبها الكتابة الفكرية - النظرية	صياغة لا تلائم في حالات كثيرة الكتابة الفكرية - النظرية	صياغة لا تلائم في أغلبها الكتابة الفكرية - النظرية	صياغة لا تلائم بالمرة الكتابة الفكرية - النظرية
استعمالات دلالية دقيقة للكلمات	استعمالات دلالية دقيقة للكلمات	استعمالات دلالية دقيقة في الغالب للكلمات	عدد قليل من الاستعمالات الدلالية غير الدقيقة للكلمات	عدد ليس بقليل من الاستعمالات الدلالية الخاطئة للكلمات	كثير من الاستعمالات الدلالية الخاطئة للكلمات
كتابة نحوية وصرفية سليمة	كتابة نحوية وصرفية سليمة	أخطاء نحوية وصرفية قليلة جداً	أخطاء نحوية وصرفية كثيرة	أخطاء نحوية وصرفية كثيرة جداً	أخطاء نحوية وصرفية كثيرة جداً
استعمالات واسعة لميادين نحوية مركبة ومتعددة تُعني المضمون	استعمالات كثيرة لميادين نحوية مركبة ومتعددة للأفكار المقتصد طرحها	بعض الأمثلة على استعمال ميادين نحوية مركبة ومتعددة للأفكار المقتصد طرحها	استعمال ميادين نحوية غير مركبة وغير متعددة في الغالب	استعمال ميادين نحوية غير مركبة وغير متعددة	استعمال ميادين نحوية بسيطة للغاية
استعمالات واسعة ومتعددة لوسائل لغوية تنظم الإنشاء*	أمثلة كثيرة لاستعمال وسائل لغوية تنظم الإنشاء*	عدد ليس بقليل من وسائل لغوية تنظم الإنشاء أو عدد قليل من الاستعمالات الخاطئة لوسائل كهذه*	عدد قليل جداً من الوسائل اللغوية التي تنظم الإنشاء أو استعمالات خاطئة في الغالب لوسائل كهذه*	عدم وجود وسائل لغوية تنظم الإنشاء أو استعمالات خاطئة لوسائل كهذه*	انعدام وسائل لغوية تنظم الإنشاء أو استعمالات خاطئة لوسائل كهذه*

* أدوات ربط، جمل انتقالية، تقسيم إلى فقرات

فصول الأسئلة المتعددة الخيارات - عام

في بداية كل فصل من فصول الأسئلة المتعددة الخيارات تظهر تعليمات عامة، ومن ضمنها عدد الأسئلة في الفصل والوقت المخصص لها، مثلاً:

في هذا الفصل 20 سؤالاً.
الوقت المخصص 20 دقيقة.

في هذا الفصل أصناف مختلفة من الأسئلة: مقابلات، أسئلة فهم واستنتاج وأسئلة عن قطعة قراءة. لكل سؤال اقتربت أربع إجابات. عليك اختيار الإجابة الأكثر ملاءمة لكل سؤال، والإشارة إلى رقمها في المكان الملائم في صفحة الإجابات.

كيف تُرتّب الأسئلة في الفصل؟

الأسئلة مرتبة بحسب الأصناف. في البداية مقابلات، بعدئذ أسئلة فهم واستنتاج، وأخيراً أسئلة عن قطعة قراءة. عادةً، أسئلة المقابلات مرتبة بحسب الصعوبة، من الأسهل للأصعب، وكذلك أسئلة الفهم والاستنتاج. الأسئلة عن قطعة القراءة مرتبة بحسب ظهور المواضيع في القطعة.

كم من الوقت يجدر تكريسه لكل سؤال؟

حلّ المقابلات يستغرق وقتاً قصيراً جدًا. حلّ أسئلة من أصناف أخرى يتطلب عادةً وقتاً أطول. خذ ذلك بالحسبان لتنظيم الوقت المخصص لكل سؤال. تذكر إبقاء وقت كافٍ لقراءة القطعة بتمعن.

ماذا عليك عمله إذا بدأ لك وجود أكثر من إجابة صحيحة واحدة للسؤال؟

في كل سؤال عليك اختيار الإجابة الأكثر ملاءمة. إذا بدأ لك للوهلة الأولى وجود أكثر من إجابة صحيحة واحدة، إقرأ السؤال والإمكانيات المقترحة مرة أخرى بتمعن، وحاول أن تجد الإجابة الأكثر دقة. على أيّ حال، إفحص جيداً كل الإجابات، ولا تختر الإجابة التي تبدو لك صحيحة قبل فحص سائر الإجابات.

أسئلة مقابلات

في بداية قسم المقابلات تظهر تعليمات كالتالية :

في كل سؤال يظهر تعبيران غامقان . جد العلاقة بين معنّي هذين التعبيرين ، واختر من بين الإجابات المقترحة التعبيرين اللذين توجد بينهما العلاقة الأكثـر شبـهـا بـتـلـكـ الـتـيـ وـجـدـتـهاـ بيـنـ التـعـبـيرـيـنـ فـيـ السـؤـالـ .
إنتبه : ثـمـةـ أـهـمـيـةـ لـتـرـتـيـبـ التـعـبـيرـيـنـ فـيـ كـلـ زـوـجـ .

تفحص الأسئلة من هذا الصنف القدرة على تحديد دقيق لعلاقة بين تعبيرين ، وكذلك القدرة على تمييز شبه بين علائقين . حلّ أسئلة المقابلات توجد حاجة إلى معرفة عميقـةـ لـمعـانـيـ الكلـمـاتـ والـتـعـبـيرـاتـ .
أولاً ، حـدـدـ العـلـاقـةـ بيـنـ التـعـبـيرـيـنـ الغـامـقـيـنـ . بـعـدـئـذـ حـدـدـ العـلـاقـةـ بيـنـ التـعـبـيرـيـنـ فـيـ كـلـ وـاحـدـةـ مـنـ الإـجـابـاتـ ، ثـمـ اـخـتـرـ الإـجـابـةـ ذاتـ العـلـاقـةـ الأـكـثـرـ شبـهـاـ بـالـعـلـاقـةـ بيـنـ التـعـبـيرـيـنـ الغـامـقـيـنـ .

■ نماذج وشروح:

1. خباز : أكل -

- (1) جراح : تخدیر
- (2) كاتب : قراءة
- (3) جنائي : سقی
- (4) شرطي : نظام

العلاقة بين التعبيرين الغامقين : الأكل هو عملية تحدث على نتاج عمل الخباز . الإمكانيـةـ (2) تتحقق فيها علاقة مشابهة : القراءة هي عملية تحدث على نتاج عمل الكاتب .
سائر الإمكانيـاتـ غيرـ مـلـائـمةـ : التـخـدـيرـ هوـ مرـحلـةـ سابـقـةـ لـعـلـمـ الجـراـحـ . السـقـيـ هيـ إـحـدـىـ مـهـمـاتـ الجنـائـيـ . النـظـامـ هوـ هـدـفـ عـلـمـ الشـرـطـيـ .

2. أوصـدـ : مـغـلقـ -

- (1) شـرـحـ : مـفـهـومـ
- (2) قـدـرـ : دـقـيقـ
- (3) صـدـقـ : صـحـيـحـ
- (4) سـمـحـ : مـحـظـورـ

العلاقة بين التعبيرين الغامقين : أوصـدـ معـناـهاـ أـدـىـ إـلـىـ أنـ يـكـونـ شـيـءـ ماـ مـغـلـقاـ . الإمـكـانـيـةـ (1) تـحـقـقـ هـذـهـ العـلـاقـةـ : شـرـحـ معـناـهاـ أـدـىـ إـلـىـ أنـ يـكـونـ شـيـءـ ماـ مـفـهـومــاـ .
سائر الإمـكـانـيـاتـ غيرـ مـلـائـمةـ : قـدـرـ معـناـهاـ قـيـمـ أوـ خـمـنـ بـالـتـقـرـيبـ ، وـلـيـسـ بـشـكـلـ دـقـيقـ . صـدـقـ معـناـهاـ اـعـتـقـدـ أـنـ شـيـئـاـ ماـ صـحـيـحـ . سـمـحـ معـناـهاـ صـرـحـ أـنـ شـيـئـاـ ماـ لـيـسـ مـحـظـورــاـ .

تفكير كلامي

3. مَنْ : أَسْطُول -

- (1) حاكم : دولة
- (2) سطح : حارة
- (3) ملقط : غسيل
- (4) لاعب : منتخب

العلاقة بين التعبيرين الغامقين: المتن هو القسم العلوي من السفينة، ومجموعة سفن تكون أسطولاً. الإمكانية (2) تحقق هذه العلاقة: السطح هو القسم العلوي من البيت، ومجموعة بيوت تكون حارة. سائر الإمكانيات غير ملائمة: الحكم هو من يترأس الدولة. الملقط هو وسيلة لتعليق الغسيل على الحبل. اللاعب بإمكانه أن يكون جزءاً من المنتخب.

4. يُحدِّر : يقظة -

- (1) يُزيِّف : حقيقة
- (2) يستفز : غضب
- (3) يَعْرُف : خبرة
- (4) يُشْنِي : عمل

العلاقة بين التعبيرين الغامقين: يُحدِّر معناها يعمل على إثارة يقظة لدى الغير. الإمكانية (2) تتحقق هذه العلاقة: يستفز معناها يعمل على إثارة الغضب لدى الغير. سائر الإمكانيات غير ملائمة: يُزيِّف معناها يشوه الحقيقة. يَعْرُف معناها يكون صاحب خبرة. يُشْنِي معناها يحث شخصاً على عدم القيام بعمل ما.

إرشادات لحل أسئلة المقابلات

- حدّ بدقة العلاقة بين التعبيرين الغامقين.
- حدّ بدقة العلاقة بين التعبيرين في كل واحدة من الإجابات.
- قد تلائم العلاقة التي حدّتها بين التعبيرين الغامقين أكثر من إجابة. في حالة كهذه، يتطلب الأمر تحديداً أكثر دقة. كذلك قد لا تلائم العلاقة التي حدّتها بين التعبيرين الغامقين أيّاً من الإجابات. في حالة كهذه، يتطلب الأمر تحديداً أكثر تعميماً للعلاقة.
- إحرص على أن تخلّ معتمداً فقط على تشابه العلاقات بين معاني الكلمات أو التعبير، ولا تستند إلى تشابه آخر – في الشكل، في الحقل الدلالي، في عالم المضامين أو في النغمة.
- إنتبه إلى ترتيب التعبيرين في كل زوج. إذا عكست ترتيب التعبيرين الغامقين عند تحديد العلاقة بينهما من أجل التسهيل، إحرص على أن تعكس الترتيب أيضاً في تحديد العلاقة في كل واحدة من الإجابات.

أسئلة فهم واستنتاج

في هذا القسم تُفحص القدرة على قراءة معلومات مركبة وفهمها واستخلاص استنتاجات ذات مصداقية منها. يتطلب الأمر منك فهم المتنطع الداخلي للآدوات، فهم القواعد وتطبيقاتها، وإجراء مقارنة بين أفكار وأوضاع مختلفة. كذلك يتطلب الأمر منك فهم نصوص مأخوذة من مصادر مختلفة: مقالات، كتب تعليمية ومجلات علمية، وكذلك من الصحافة ومن مصادر أخرى، بالإضافة إلى التعامل مع أساليب تعبير متنوعة.

في معظم أسئلة الفهم والاستنتاج تُعرض معلومات أو يعرض نص قصير، والسؤال يتطرق إلى ما ورد فيهما. أحياناً ترتكز عدة أسئلة على معلومات مشتركة، وتُعطى لها تعليمات مشتركة.

■ نماذج وشروح:

1. تشارلز ليدبيتير: «الحاسوب الشخصي الذي استخدمه لكتابه هذا لإنشاء مركب تقريراً من نفس الكمية من البلاستيك، الذهب، السيليكون، التحاس ومعادن أخرى كانت في الحاسوب الذي استخدمته قبل خمس سنوات. وزن وشكل الجهازين متشابهان جداً، لكن قوة حاسوبي اليوم أكبر عشرين مرة من قوّة سابقه. هذا الاختلاف مردّه إلى الذكاء البشري، الذي يرثب من جديد المواد المتوفّرة بشكل يمكن استغلالها بطريقة أفضل. هذه هي قصة النمو الاقتصادي في العصر الحديث».

بحسب ليدبيتير، ما هي «قصة النمو الاقتصادي في العصر الحديث»؟

- (1) الاستخدام الأكبر ذكاءً الذي يقوم به الإنسان للموارد المتوفّرة لديه ينبع استغلالها
- (2) التطوير المتواصل للتكنولوجيات جديدة يتبع إنتاج مواد أكثر تنوعاً
- (3) الحاسوب الشخصي الذي طوره الإنسان يتبع إجراء حسابات بسرعة وقوّة أكبر من أي وقت مضى
- (4) التحسّن في الذكاء البشري في العصر الحديث يؤدي إلى نموّ اقتصادي متزايد

ليدبيتير يُمثل عوامل النمو الاقتصادي في العصر الحديث بواسطة التغييرات التي طرأت على الحاسوب الشخصي: برأيه، الحاسوب الذي يستخدمه اليوم أفضل من الحاسوب الذي استخدمه في الماضي رغم أنّ المواد التي يتراكب منها الحاسوبان هي نفس المواد تقريباً. لقد طرأ التحسين فقط بفضل الإنسان الذي اكتشف طرقاً جديدة لجنيفائدة أكبر من ذات المواد.

الإجابة (1) هي الإجابة الصحيحة، لأنّها تعرّض مقوله عامة بهذا المضمون: المواد التي يتراكب منها الحاسوب هي مثال للموارد المتوفّرة لدى الإنسان، وتحسّن قوّة الحاسوب هو مثال لنتائج الاستغلال.

الإجابة (2) ليست صحيحة. يُفهم منها أنّ إنتاج مواد أكثر تنوعاً هو محرك النمو الاقتصادي، بينما يؤكّد ليدبيتير أنه لم تتغير أنواع المواد التي يحوّلها الإنسان، ويُدعى أنّ الذكاء البشري هو المحرك للنمو الاقتصادي.

الإجابة (3) ليست صحيحة. صحيح أنّ ليدبيتير يتطرق إلى التحسّن الذي طرأ على الحواسيب الشخصية، لكن برأيه هذا الأمر هو فقط مثال على النمو الاقتصادي في العصر الحديث.

الإجابة (4) ليست صحيحة. ليدبيتير لا يدعى حصول تحسّن في الذكاء البشري في العصر الحديث، وإنما فقط أنّ النمو الاقتصادي في العصر الحديث ينبع من هذا الذكاء.

. 2 خلايا الأجنحة في المرحلة المبكرة من الحمل هي خلايا پلوريبوتيتية، أي أنّ بسعها التحول إلى خلايا من كلّ أنواع الخلايا في الجسم البالغ. مع تقدّم الحمل تتمايز كلّ خلية إلى مجموعة معينة من الأنسجة، وأخيراً تخصص تخصّصاً نهائياً لوظيفة معينة. يحاول باحثون في هذه الأيام تطوير تكنولوجيا تعيد خلايا بالغة إلى وضع پلوريبوتيتني وبعدئذ تحدّد أيضاً هويّتها النهائية. قد تُمكّن تكنولوجيا كهذه مستقبلاً من معالجة أمراض بواسطة تبديل الأنسجة المريضة بخلايا كهذه.

أي الادعاءات التالية لا تفهم من الفقرة أعلاه؟

- (1) التكنولوجيا التي يحاول الباحثون تطويرها ستمكن من تحويل خلايا تخصصت لوظيفة معينة – إلى خلايا پلوريبوتيتية
- (2) خلايا جسم بالغ ليست خلايا پلوريبوتيتية
- (3) فرادة الخلايا плориپотентیة تكمّن في مقدرها على العودة لوضعها الأولى
- (4) قدرة العلاج بواسطة الخلايا плориپотентیة مردّها إلى حقيقة كونها تستطيع التخصص لكلّ وظيفة

في هذا السؤال عرضت أربعة ادعاءات بشأن الخلايا плориپотентیة: ثلاثة منها تفهم من الفقرة أعلاه، وواحد – لا. يجب قراءة السؤال بتمعّن: في هذا السؤال، الإجابة الصحيحة هي الادعاء الذي لا ينبع من الفقرة، ويجب الانتباه لذلك عند اختيار الإجابة والإشارة إليها في صفحة الإجابات.

الإجابة (1) تفهم من الفقرة. في السطر الثالث ذُكر: «يحاول باحثون في هذه الأيام تطوير تكنولوجيا تعيد خلايا بالغة إلى وضع پلوريبوتيتني». بحسب السطر الثاني والثالث، خلايا بالغة هي خلايا تخصصت لوظيفة معينة.

الإجابة (2) تفهم من الفقرة. في السطر الأول ذُكر أنّ الخلايا плориپотентیة هي خلايا لم تخصص بعد لوظيفة معينة، ولاحقاً – أنّ خلايا بالغة قد تخصصت لوظائف كهذه. لذلك فالخلايا البالغة ليست خلايا پلوريبوتيتية.

الإجابة (3) هي الإجابة المطلوبة لأنّها لا تفهم من الفقرة. لم يُذكر في الفقرة أبداً أنّ الخلايا плориپотентیة بسعها العودة إلى وضعها الأولى. على العكس، الوضع الأولى للخلية هو الوضع плориپотентی.

الإجابة (4) تفهم من الفقرة. في السطور الأولى ذُكر أنّ الخلايا плориپотентیة بسعها التحول إلى خلايا بالغة من أيّ نوع، ومن هنا يُفهم أنّه مستقبلاً سيكون بسعها أن تَستبدل أيّ نسيج في الجسم البالغ، بما فيها الأنسجة المريضة، وفي ذلك بحسب الجملة الأخيرة، تكمّن قدرتها العلاجية.

. 3 بعد حملة إعلانية في الإنترنـت لـمشروب «تـريـكـس» أـجرـى مدـيرـ مـكتـبـ الإـعلـانـاتـ الـذـيـ أـنـتـجـ الـحملـةـ استـطـلاـعاً، واكتـشـفـ أـنـ «تـريـكـس» قد بـيعـ أـكـثـرـ مـنـ المشـرـوبـ المنـافـسـ «فلـتوـنـ». لقد استـنـتـجـ منـ ذـلـكـ أـنـ الإـعلـانـ فيـ الإنـترـنـتـ أـكـثـرـ نـجـاعـةـ مـنـ الإـعلـانـ فيـ وـسـائـلـ الـاتـصالـاتـ الـآخـرـيـ.

أي المعطيات التالية لا يُضعف استنتاجه؟

- (1) إـيـانـ حـمـلـةـ إـعلـانـ فـيـ الإنـترـنـتـ خـفـضـ سـعـرـ «ـتـريـكـسـ»
- (2) لقد بـيعـ «ـتـريـكـسـ» أـكـثـرـ مـنـ «ـفـلـتوـنـ»، أـيـضاًـ قـبـلـ بدـءـ حـمـلـةـ إـعلـانـ فـيـ الإنـترـنـتـ
- (3) عـقـبـ حـمـلـةـ إـعلـانـيةـ وـاسـعـةـ فـيـ التـلـفـزـيـونـ أـجـرـيـتـ قـبـلـ سـنـةـ، لمـ تـرـتفـعـ مـبـيعـاتـ «ـتـريـكـسـ»
- (4) إـيـانـ حـمـلـةـ إـعلـانـ لـمشـرـوبـ «ـتـريـكـسـ» لمـ تـجـرـ بـنـائـاًـ حـمـلـةـ إـعلـانـيةـ لـمشـرـوبـ «ـفـلـتوـنـ»

وَجَدَ مُدِيرُ مَكْتَبِ الإِعْلَانِ فَرِقاً بَيْنَ مَعْطَياتِ الْمَبَيعَاتِ لِلْمَشْرُوبِ «تَرِيكَس»، وَفَسَّرَ هَذَا الْفَرَقَ بِحَقِيقَةِ كُونِ «تَرِيكَس» قَدْ أُعْلِنَ عَنْهُ فِي الإِنْتَرْنِتِ. لَقَدْ اسْتَنْتَاجَ مِنْ ذَلِكَ اسْتَنْتَاجًا عَامًّا هُوَ أَنَّ الإِعْلَانَ فِي الإِنْتَرْنِتِ أَكْثَرُ نِجَاعَةً مِنَ الإِعْلَانِ فِي وَسَائِلِ أُخْرَى. يَسْتَنِدُ اسْتَنْتَاجُهُ إِلَى عَدَّةٍ فَرَضَيَاتٍ. إِذَا تَبَيَّنَ أَنَّ إِحْدَى هَذِهِ الْفَرَضَيَاتِ غَيْرُ صَحِيحَةٍ، فَسَيَكُونُ بِذَلِكَ مَا يَضُعِّفُ اسْتَنْتَاجَهُ. كَذَلِكَ، إِذَا كَانَ ثَمَّةَ تَفْسِيرٍ مُنْطَقِيًّا آخَرَ لِلْمُكْتَشَفِ الَّذِي اكْتَشَفَ الْمَدِيرَ، سَيَكُونُ ذَلِكَ أَيْضًا بِمَثَابَةِ إِضْعَافٍ لِلْاسْتَنْتَاجِ.

الإِجَابَةُ (1) تُضُعِّفُ اسْتَنْتَاجَ الْمَدِيرِ لِأَنَّهَا تَرُوَّدُنَا بِتَفْسِيرٍ بَدِيلٍ لِلْمُكْتَشَفِ: لِيَسْتَ الْحَمْلَةُ الإِعْلَانِيَّةُ فِي الإِنْتَرْنِتِ هِيَ الَّتِي أَدَّتَ إِلَى الْفَرَقِ بَيْنَ مَبَيعَاتِ الْمَشْرُوبِينِ، وَإِنَّمَا تَخْفِيَضُ سُعْرِ «تَرِيكَس».

الإِجَابَةُ (2) تُضُعِّفُ اسْتَنْتَاجَ الْمَدِيرِ لِأَنَّهَا تُغْوِي إِحْدَى الْفَرَضَيَاتِ الَّتِي اسْتَنَدَ إِلَيْهَا: أَنَّهُ حَصَلَ ارْتِفَاعًا فِي مَبَيعَاتِ «تَرِيكَس». الْفَرَضَيَةُ مَدْحُوَّةٌ فِي هَذِهِ الإِجَابَةِ لِأَنَّهُ وَمِنْذُ الْفَتَرَةِ الَّتِي سَبَقَتِ الْحَمْلَةَ الإِعْلَانِيَّةَ كَانَتْ مَبَيعَاتِ «تَرِيكَس» أَعْلَى.

الإِجَابَةُ (3) هيَ الإِجَابَةُ الصَّحِيحَةُ، لِأَنَّهَا تَتَماَشِيُّ مَعَ اسْتَنْتَاجَ الْمَدِيرِ. إِذَا كَانَتْ قَدْ أَجْرِيتَ فِي الْمَاضِ حَمْلَةً إِعْلَانِيَّةً فِي التَّلَفِيُّزِ وَلَمْ تُؤْدِ إِلَى تَحْسِنَ فِي الْمَبَيعَاتِ، بَيْنَمَا الآنَ أَجْرِيَتْ حَمْلَةً فِي الإِنْتَرْنِتِ وَهِيَ بِالْذَّادِ الَّتِي سَاعَدَتْ، فَإِنَّ هَذَا بِالْطَّبْعِ لَا يُضُعِّفُ اسْتَنْتَاجَ بَأَنَّ الإِعْلَانَ فِي الإِنْتَرْنِتِ أَكْثَرُ نِجَاعَةً مِنَ الإِعْلَانِ فِي وَسَائِلِ أُخْرَى، وَإِنَّمَا يُعَزِّزُهُ أَكْثَرُ.

الإِجَابَةُ (4) تُضُعِّفُ اسْتَنْتَاجَ الْمَدِيرِ. بِسَبَبِ حَقِيقَةِ أَنَّ «فَلْتُونَ» لَمْ يُعْلَمْ عَنْهُ بَتَّاتًا، لَا يَمْكُنُنَا أَنْ نَعْرِفَ شَيْئًا عَنِ الْفَرَقِ بَيْنِ الإِعْلَانِ فِي الإِنْتَرْنِتِ وَالْإِعْلَانِ فِي وَسَائِلِ أُخْرَى، وَاسْتَنْتَاجَ الْمَدِيرِ يَفْقَدُ مَصْدَاقِيَّتَهُ. هَذِهِ الإِجَابَةُ يَمْكُنُنَا أَيْضًا أَنْ تَعْطِيَ تَفْسِيرًا بَدِيلًا لِلْمُكْتَشَفِ، وَبِحَسْبِهِ الإِعْلَانِ، أَيًّا كَانَ، أَفْضَلُ مِنْ دُمُّ الإِعْلَانِ إِطْلَاقًا. بِكَلِمَاتٍ أُخْرَى، لَيْسَ إِعْلَانُ الإِنْتَرْنِتُ هُوَ الَّذِي سَاعَدَ عَلَى رَفْعِ مَبَيعَاتِ «تَرِيكَس»، وَإِنَّمَا مَجْرِدُ الإِعْلَانِ عَنِ الْمَشْرُوبِ.

٤. في شبكة تسويق معينة تجري هاتان الحملتان فقط: كل زبون يشتري على الأقل 2 كغم برتقال يحصل على عصارة، وكل زبون يشتري على الأقل 2 كغم تفاح يحصل على إناء للسلطة. الحملتان مشروطتان بشروط مبلغ أكبر من 250 شيكل.

أي الحالات التالية غير ممكنة؟

- (1) زبون اشتري في شبكة التسويق 3 كغم برتقال ولم يحصل على إناء للسلطة
- (2) زبون اشتري في شبكة التسويق مقتنيات بمبلغ 300 شيكل، تشمل 1 كغم تفاح، وحصل على عصارة
- (3) زبون اشتري في شبكة التسويق مقتنيات بمبلغ 300 شيكل، تشمل 2 كغم تفاح و 1 كغم برتقال، وحصل على عصارة
- (4) زبون اشتري في شبكة التسويق مقتنيات بمبلغ 150 شيكل، ولم يحصل على عصارة ولا على إناء للسلطة

لَكِي نَفْحُصُ إِذَا كَانَتْ حَالَةُ مَعِينَةً مُمْكِنَةً أَوْ لَا، يَجْبُ الْفَحْصُ إِنْ كَانَتْ تَتَماَشِيَ مَعَ الْمَعْطَياتِ.

الحالة الموصوفة في الإجابة (1) ممكنة. بناءً على المعطيات، كل من يشتري 3 كغم برتقال يحصل على عصارة وليس على إناء للسلطة. لذلك هذه الإجابة لا تناقض المعطيات.

الحالة الموصوفة في الإجابة (2) ممكنة. إشتري الزبون مقتنيات كثيرة، ومع أنَّ الامر لم يُذَكَّر بِشَكَلٍ صَرِيحٍ يَكُونُ مِنْ بَيْنِهَا 2 كغم برتقال. لذلك قد يكون الزبون قد حصل على عصارة.

الحالة الموصوفة في الإجابة (3) غير ممكنة، ولذلك فهي الإجابة الصحيحة. بحسب المعطيات، فقط من يشتري على الأقل 2 كغم برتقال يحصل على عصارة، بينما في هذه الحالة ذُكر بِشَكَلٍ صَرِيحٍ أَنَّ الزبون اشتري فَقط 1 كغم برتقال.

الحالة الموصوفة في الإجابة (4) ممكنة. بما أنَّ الزبون لم يشتري مقتنيات بِمَلْبَغٍ الْأَدْنَى الَّذِي يَمْكُنُهُ مِنْ اسْتَغْلَالِ أَيِّ مِنَ الْحَمْلَتَيْنِ، فَلَا يَحقُّ لَهُ الْحَصُولُ عَلَى عصارةٍ وَلَا عَلَى إناءٍ للسلطة، حَتَّى وَإِنْ اشتَرَى بِرْتَقَالًا أَوْ تَفَاحًا، وَهُوَ أَمْرٌ غَيْرُ مَعْرُوفٍ.

5.

بعد أن استمعت كل من شيرين وصديقتها إلى تصريح أحد وزراء الحكومة في التلفزيون قالت شيرين: «إن ذلك أشبه بالمثل القائل: سأكسر الجرة وأحافظ على مائتها».

أي التصريحات التالية هو الأكثر ملاءمة لأن يكون التصريح الذي تطرقت إليه شيرين؟

- (1) وزير التربية: « صحيح أن ميزانية التربية ستُقلص ، لكن مستوى التعليم لن يتضرر»
- (2) وزير المواصلات: «أسارع بإنشاء سكة الحديد رغم الصعوبات التقنية»
- (3) وزير المالية: «في السنة القادمة لن تخفض الضرائب ، رغم وعود الحكومة»
- (4) وزير الأمن: « رغم أقوال المحللين العسكريين ، فإن مهنية الضباط في الجيش قد ارتفعت»

بما أنه لا يمكن كسر الجرة والحفاظ على محتواها، فإن شيرين تعطي مثالاً أن الوزير لا يمكنه تحقيق الأمرين اللذين اشتمل عليهما تصريحه معاً. برأيها، أحد الأمرين لا يمكن حدوث الآخر. إن المثل الذي أعطته شيرين يلائم تصريح وزير التربية الذي ورد في الإجابة (1): تعتقد شيرين أنه إذا قُلّصت ميزانية التربية، فمن غير الممكن أن يبقى مستوى التعليم كما هو عليه. إنها تشبه التقليص في الميزانية بكسر الجرة، والحفاظ على مستوى التعليم بالحفظ على الماء. المثل لا يلائم التصريحات الأخرى: في الإجابة (2) إنشاء سكة الحديد والصعوبات التقنية لا يحل أحداً عنها على حساب الآخر. المثل لا يلائم أيضاً الإجابة (3) لأنها تحكي عن وعد لن يتم الوفاء به، وأيضاً لا تلائم الإجابة (4) لأنها تحكي عن نقاش بين وزير الأمن وال محللين العسكريين. لا يوجد في هذه الإجابات مركبة تقوم بينهما علاقة كالتالي تقوم بين الجزئين في المثل.

أحد أصناف أسئلة الفهم والاستنتاج هو إكمال جملة. ستتجدد تعليماتك التالية قبل سؤال أو مجموعة أسئلة من هذا الصنف:

في كل سؤال تظهر جملة (أو عدة جمل) تنقصها بعض الأجزاء، وتليها أربع إمكانيات لإكمال الناقص. عليك ان تختار الإمكانيّة الأكثـر ملـاءـة لـإكمـالـ الجـملـةـ.

في كل سؤال من صنف إكمال جملة توجد جملة نقص منها جزء أو أكثر. المكان الناقص مشار إليه بخط. في كل واحدة من الإجابات الأربع المقترحة توجد مجموعات كلمات مفصولة فيما بينها بخط مائل. عليك تبعية الأجزاء الناقصة بواسطة دمج مجموعات الكلمات بحسب ترتيب ظهرها. بعد إكمال الجملة من المهم قراءتها حتى النهاية. فقط عند دمج مجموعات الكلمات من الإجابة الصحيحة تنتهي جملة منطقية. الاعتبار الحاسم في حلّ أسئلة من هذا الصنف هو إذن وجود منطق داخلي في الجملة التي نتجت. إن المفتاح حلّ أسئلة إكمال جمل يكمن في فهم الروابط المنطقية بين أجزاء الجملة. قد تكون هناك روابط متعددة بين أجزاء الجملة: قد يُفصل جزء منها ما ورد في جزء آخر، يُفسّره، يعطي مثالاً عليه، ينقضه، أو يعرض رأياً مخالفًا للرأي الذي عرض فيه، وهكذا. لذلك، انتبه بصورة خاصة لكلمات العطف والربط ولتعابيرها (إذ أن، لأن، بسبب، لذلك، على الرغم من، على سبيل المثال، مع أن، وما شابه ذلك).

هذه السنة جاء إلى روما — من السائحين منه في السنة الماضية، لكن — تبدو الهدف السياحي الأكثر طلبًا في إيطاليا. وكلاء السفر يقولون إن عدد السائحين الذين جاؤوا إلى إيطاليا — مقارنة بالسنوات السابقة، — اختارت زيارة روما.

- (1) عدد أكبر / للمرة الأولى منذ سنوات طويلة، هي لا / قد ارتفع / ويبدو أن غالبيتهم
- (2) عدد أقل / كما الحال في الماضي، فهي / قد ارتفع / ويبدو أن نسبة صغيرة منهم
- (3) عدد أقل / للمرة الأولى منذ سنوات طويلة، هي / قد انخفض حقاً / لكن، يبدو أن غالبيتهم
- (4) عدد أكبر / هذه السنة أيضاً، هي / قد انخفض حقاً / لكن، يبدو أن نسبة كبيرة منهم

توجد في هذا السؤال جملتان. الجملة الأولى تعرض معطيات، والجملة الثانية هي تفسير وكلاء السفر لهذه المعطيات.
الإجابة (1) ليست صحيحة لأنها تفتقد المنطق الداخلي. بحسب المعطيات، روما لم تعد الهدف الأكثر طلباً في إيطاليا، بينما يؤكد التفسير بالذات على شعبية روما لدى السائحين.

في الإجابة (2) أيضاً لا يوجد منطق داخلي. بحسب المعطيات، عدد السائحين الذين جاؤوا إلى روما انخفض ورغم ذلك فقد بقيت الهدف المطلوب في إيطاليا. وكلاء السفر يفسرون ذلك استناداً إلى حقيقة أنَّ عدد السائحين الذين جاؤوا إلى إيطاليا قد ارتفع وعدد الذين يزورون روما قد قُلل، لكن هذا ليس تفسيراً منطقياً لكونها لا زالت الهدف الأكثر طلباً.

الإجابة (3) هي الإجابة الصحيحة. السبب لتحول روما إلى الهدف الأكثر طلباً في إيطاليا رغم انخفاض عدد زائرتها، هو أنَّ غالبية السائحين الذين جاؤوا إلى إيطاليا قد اختاروا زيارة روما.

في الإجابة (4) لا يوجد منطق داخلي بدماء بالجملة الأولى: الكلمة «لكن» تشير إلى تناقض بين المعطيات، غير أنَّه لا يوجد تناقض بين حقيقة كون عدد زاري روما قد ارتفع وبين حقيقة كونها هذه السنة أيضاً الهدف السياحي الأكثر طلباً في إيطاليا.

7 في مقابلة معه شرح رمزي أنَّ — في كتابه الجديد يصف أحداً تارياً حقيقية من أيام قيام الدولة، فإنه —
أنْ يُعتبر الكتاب كتاب تاريخ. لقد ذكر أيضاً بشكلٍ صريح أنَّ لم — معطيات موضوعية، فقد قال: «إنَّ الكتابة
أحسستُ مُلزماً بالتعبير —».

(1) على الرغم من أنَّ / لم يكن يقصد / يكن في نيته أن يورد في الكتاب / عن تجاري وأفلاطي فقط

(2) وأنَّه / لا يعارض / يت婉َّأ في أن يورد في الكتاب / عن انتباعي الشخصي فقط

(3) على الرغم من أنَّه / لم يكن يقصد / يت婉َّأ في أن يورد في الكتاب / عن الحقائق فقط

(4) وأنَّه / لم يكن يقصد / يكن في نيته أن يورد في الكتاب / عن الحقائق فقط

توجد في هذا السؤال جملتان: من بداية الجملة الثانية، «لقد ذكر أيضاً بشكلٍ صريح»، نفهم أنَّ هدفها تأكيد وتوضيح ما ذكر في الجملة الأولى.

الإجابة (1) هي الإجابة الصحيحة. ذكر في الجملة الأولى أنَّ رمزي لم يقصد أنْ يُعتبر كتابه كتاب تاريخ، وبحسب الجملة الثانية فإنَّه ملزم فقط بالتعبير عن انتباعه الشخصي. الجملتان تتماشيان الواحدة مع الأخرى، ويوجد فيهما منطق داخلي.

في الإجابة (2) لا يوجد منطق داخلي. ذكر رمزي بشكلٍ صريح أنَّه فقط حاول أن يورد معطيات موضوعية، بينما في الاقتباس من قوله ذكر أنَّه أحسن بأنه ملزم فقط لانتباعه الشخصي.

في الإجابة (3) أيضاً لا يوجد منطق داخلي. ليس فقط أنَّ الجملة الثانية لا توضح ما ذكر في الجملة الأولى، بل وقد تناقضه: بحسب الجملة الأولى لم يقصد رمزي أنْ يُعتبر كتابه كتاب تاريخ، بينما بحسب الجملة الثانية فقد كان ملزماً بالتعبير عن الحقائق فقط، كما هو متبع في الكتابة التاريخية.

في الإجابة (4) لا يوجد منطق داخلي، لا في الجملة الأولى ولا في الجملة الثانية. حقيقة أنَّ رمزي يصف في كتابه أحداً تارياً ليس سبباً منطقياً لأنَّ يكون غير معنى بأنْ يُعتبر كتابه كتاب تاريخ. في الجملة الثانية ذكر أنَّ رمزي ذكر بشكلٍ صريح أنَّه لم يكن ينوي أن يورد معطيات موضوعية، لكنَّه يشرح ذلك بحججة معاكسة — أنه ملزم بالتعبير عن الحقائق فقط.



إرشادات ووصيات لحلّ أسئلة الفهم والاستنتاج

- الأسئلة في هذا القسم تختلف بعضها عن بعض، وأحياناً أيضاً في الأسئلة التي تبدو متشابهة تُطلب في الواقع مهمات مختلفة. إِنْتَبِهِ إِلَى مَا هُو مطلوب في كُل سؤال.
- إِقْرَأُ النَّصْ أو المعطيات المعروضة في بداية كُل سؤال بتمعّن، وحاول أَوْلَأ فهم الفكرة العامة المذكورة فيها.
- لا تتعجل في اختيار الإجابة الأقرب في مضمونها للنص. مثلاً، في السؤال الذي يُطلب فيه اختيار إجابة تُلخص النص بالشكل الأدق قد يحدث وضع تكون فيه إجابة نابعة من النص أو أنها وردت فيه، غير أنها لا تلخصه. ستكون أسئلة يُطلب فيها أن تجد بالذات الإجابة التي تناقض ما ورد في النص، وستكون أسئلة يُطلب فيها أن تجد فرضية خفية ليست مكتوبة في النص بشكل واضح.
- أحياناً يتطرق السؤال إلى موضوع معروف لديك، بينما تُذكر فيه أمور لا تتلاءم مع ما هو معلوم لديك أو مع رأيك في الموضوع. تذكّر أن عليك الإجابة عن السؤال استناداً إلى ما يُذكر فيه فقط.

أسئلة عن قطعة فهم المفروء

مواضيع قطع القراءة مأخوذة من مجالات مختلفة، مثل السيكولوجيا، البيولوجيا، التاريخ، الفلسفة وغيرها. تفحص الأسئلة القدرة على فهم القطع، وفهم الروابط بين الأفكار والأدلة المذكورة فيها. قد تتطرق الأسئلة إلى أفكار معروضة في القطعة، إلى تفاصيل وردت فيها، إلى العلاقة بين أجزائها المختلفة، إلى استخلاص استنتاجات نابعة مما ورد فيها، إلى مبنها، وغير ذلك. قبل كل قطعة تظهر تعليمات كالتالية:

إقرأ بتمعّن القطعة التالية وأجب عن الأسئلة التي تليها.

نماذج وشروح ■

(1) منذُ ما يقارب ثلاثة قرون يقوم بنو البشر باستخدام الحيوانات لأغراض بحثية بغية التعلم من الأجهزة الدماغية، الجسدية والسلوكية لدى الحيوانات عن الأجهزة المعازية لها لدى الإنسان. لقد رافق هذا الاستخدام منذ البدء جدلاً بشأن السؤال فيما إذا كان ثمة مبرر أخلاقي له.

(5) حتى القرن الـ18 سيطرت في أوروبا النّظرة الدينية المسيحية على جميع مجالات الحياة، بما فيها العلم. حسب هذه النّظرة، خلق الله بنى البشر على شاكلته، وخلق المخلوقات الأخرى لكي تخدمهم، ولهذا يُسمح للإنسان أن يستغل الحيوانات لأغراضه. كذلك أيضاً ادعى فلاسفه علمانيون أنَّ الإنسان مُعفيٌ من الواجب الأخلاقي تجاه الحيوانات: لأنَّه ليس في وسع الحيوانات استخدام اللغة، فليس لها معتقدات، طموحات ورغبات، ولذلك لا مصالح لها تجدر حمايتها.

(10) في أواخر القرن الـ18 سمعت للمرة الأولى أصوات عارضت المس بالحيوانات. إدعى الفيلسوف الإنكليزي جيرمي بينيthem أنَّ السؤال الذي يجب أن يُطرح في هذا السياق ليس إنْ كان للحيوانات وعيٌ، وإنما إن كانت تستطيع الإحساس بالمعاناة، وأنَّ الإجابة عن هذا السؤال هي الإيجاب. لقد اعترض الذين ساروا على نهج بينيthem أيضاً على المفهوم الذي يوجبه لا وجود للمعتقدات والرغبات لدى الحيوانات فادعوا: «بوسع الكلب أن يعتقد أنَّ عظمة ما هي طيبة المذاق، مع أنه لا يستطيع أن يخلق جملة تقول ذلك».

(15) لقد احتمم الخلاف في التصنيف الثاني من القرن الـ19، مع عرض نظرية التطور لشارلز داروين. إدعى داروين أنَّ للحيوانات والإنسان أصلاً مشتركاً، وأشار إلى الشبهة الفسيولوجي بين الأصناف والأجناس المختلفة. لقد عزز هذا الادعاء المفهوم الذي يوجبه يمكن الوصول من خلال تجارب تُجرى على الحيوانات إلى استنتاجات بشأن الإنسان. مع ذلك، بما أنَّ نظرية التطور قد وضعت الإنسان والحيوانات على محور تطوري متصل واحد، فقد كان من الصعب الاستمرار في الادعاء أنَّ الإنسان فقط يستطيع الإحساس بالمعاناة والآلام.

(20) الفيلسوف الأسترالي بيتر زينجر اقترح في السبعينيات من القرن الـ20 موقفاً وسطاً. لقد اقترح زينجر العمل بموجب مبدأ «الفائدة مقابل الضرر» كلَّ مرة يتم التفكير فيها بإجراء تجربة على الحيوانات. حسب هذا المبدأ، يجب تقديم مجمل الفائدة التي ستنتج عن التجربة – للإنسان وللحيوانات – مقابل مجمل المعاناة التي ستتبادر على أثرها، وتنفيذ التجربة فقط إن زادت الفائدة على الضرر. مع ذلك، إدعى زينجر أنَّ مصالح بنى البشر لا تُتساوي من ناحية وزنها مصالح الحيوانات. هكذا، على سبيل المثال، في حال زورق آيل للغرق فإنَّ التضحية بحياة كلب أفضل من التضحية بحياة إنسان. معارضو زينجر يدعون أنَّ المبدأ الفاعل في الطبيعة هو أنَّ الأقوى يبقى، ولذلك فإنَّ كلَّ استخدام للحيوانات يقوم به الإنسان لأغراضه، وبالتالي كالمُذكَّر هدفه تحسين احتمالاته في البقاء، هو استخدام له ما يُبرِّره.

(25) في العقود الأخيرة يتراوح صوت الداعين إلى تحديد استخدام الحيوانات لأغراض البحث وحتى إلى حظر ذلك كلياً. لقد صيغت بعض المبادئ الهادبة بهذا الشأن من قبل العلماء، مثلاً، إجراء تجارب على الحيوانات فقط إنْ كان من شأنها أن تجلبفائدة حقيقة للجنس البشري، بذل جهود للتقليل قدر الإمكان من المعاناة والألم لدى الحيوانات خلال التجربة، وتفضيل طرق بحث بدائلة (مثل تجسيدات حاسوبية) كلَّما أمكن ذلك، وغيرها. في الكلمات الطبيعية هنا تلك محاولات لترسيخ هذه المبادئ عند الطلبة. على سبيل المثال، في إحدى دورات أساليب البحث، يطلب من الطلاب تخطيط تجربة على الحيوانات لفحص نجاعة دواء ما، وبعدئذ يطلب منهم إيجاد طريقة لاختبار نجاعته بواسطة بحث دون استخدام الحيوانات.

الأسئلة

1. من الفقرة الثانية ينبع أنَّ فلاسفة علمانيين (سطر 6)، ____ لديهم نظرة دينية مسيحية، ادعوا أنَّ استخدام الحيوانات لأغراض البحث له ما يبرره، كما وينبع أنَّ كلاً من التوجهين ____.

- (1) كالذين / استعمل حجَّة أخرى لتبرير موقفه
- (2) بخلاف الذين / أورد حجَّاً أخلاقية لدعم موقفه
- (3) كالذين / عبر عن معارضته فقط لاستخدام الحيوانات لأغراض بحثية
- (4) كالذين / برر ذلك بعدم مقدرة الحيوانات على استعمال اللغة

في هذا السؤال معطاة جملة تقص منها جزآن، عليك إيجاد الإمكانية الأكثُر ملائمة لِكمالها استناداً إلى ما ورد في القطعة. في السؤال توجد مقارنة بين توجهين عبرا عن موقف فيما يخص التجارب التي تجري على الحيوانات لخدمة الإنسان: توجه الذين لديهم نظرة دينية المذكور في السطر 4، وتوجه الفلاسفة العلمانيين المذكورين في السطر 6.

من الفقرة الثانية يمكننا أن نستنتج أنَّ التوجهين دعماً لإجراء تجارب على الحيوانات: الأول لأسباب دينية (قصد الباري تخصيص الحيوانات لخدمة الإنسان) والثاني لأسباب فلسفية (لا وجْب، أخلاقياً، على الإنسان تجاه الحيوانات لأنَّها معدومة المصالح).

الإمكانية (1) هي الصحيحة، إذ ذكر فيها أنَّ التوجهين دعماً نفس الموقف بشأن استخدام الحيوانات لخدمة الإنسان، لكن كلَّ توجَّه أورد حجَّة مختلفة لدعم ادعاءه.

الإمكانية (2) غير صحيحة لأنَّه ادعى فيها أنَّ ثمَّ فرق بين موقف التوجهين، وكذلك لأنَّه يُستدلُّ منها أنَّ أصحاب النَّظرة الدينية عارضوا عملياً استخدام الحيوانات لأغراض بحثية.

الإمكانية (3) غير صحيحة لأنَّه ادعى فيها أنَّ التوجهين عارضاً استخدام الحيوانات لأغراض بحثية، بينما لم يرد ذلك، بل ويُستدلُّ من القطعة أنَّ التوجهين دعماً ذلك.

الإمكانية (4) غير صحيحة لأنَّها تنسب حجَّة الفلاسفة العلمانيين أيضاً إلى أصحاب النَّظرة الدينية، وليس هذه هي الحجَّة التي استعملوها.

2. «المفهوم» (سطر 10) هو -

- (1) المفهوم الذي يقول إنَّ للحيوانات وعيَا
- (2) المفهوم الذي يقول إنَّ المس بالحيوانات غير أخلاقي
- (3) مفهوم أصحاب النَّظرة الدينية الواردة في الفقرة الثانية
- (4) مفهوم الفلاسفة العلمانيين المذكورين في الفقرة الثانية

في هذا السؤال هنالك توجيه إلى سطر معين في القطعة. في مثل هذه الحالات من الحبَّد العودة إلى القراءة لقراءة السطر المذكور والسطور القريبة منه. حسب السطر 10 «المفهوم» الوارد في السؤال هو «المفهوم الذي يمْجِد لا وجود للمعتقدات والرغبات لدى الحيوانات». والآن يجب أن نفحص أيِّ المفاهيم المذكورة في الإجابات تلائم هذا المفهوم:

الإمكانية (1) غير صحيحة، لأنَّها تتطرَّق إلى مفهوم آخر، وبالتالي لا تلائم المفهوم أنَّ الحيوانات معدومة المعتقدات والرغبات.

الإمكانية (2) غير صحيحة، لأنَّه بحسب المفهوم الوارد في السطر 10 فإنَّ المس بالحيوانات لا يُعتبر غير أخلاقي، كما يتبيَّن في السطرين 6–7.

الإمكانية (3) غير صحيحة لأنَّه بموجب الفقرة الثانية، أصحاب النَّظرة الدينية رأوا أنَّ الغاية من الحيوانات هي خدمة الإنسان، وهذا مفهوم آخر يختلف عن أنَّ الحيوانات معدومة المعتقدات والرغبات.

الإمكانية (4) هي الإجابة الصحيحة. في السطرين 6–7 ذُكر أنَّ الفلاسفة العلمانيين استنجدوا من حقيقة كون الحيوانات لا تستطيع استعمال اللغة، لأنَّها معدومة الطموحات والرغبات.

3. أي الادعاءات التالية، فيما يخص نظرية التطور، غير صحيح حسب القطعة؟

- (1) الجدال فيما يخص استخدام الحيوانات لخدمة الإنسان بدأ قبل عرضها
- (2) يُفهم منها أن الإجابة عن السؤال الذي عرضه بينهما هي إيجابية
- (3) أنها عزّزت التبرير العلمي لتنفيذ التجارب على الحيوانات
- (4) أنها عرضت موقفاً وسطاً فيما يخص استخدام الحيوانات لأغراض البحث

في هذا السؤال عرضت أربعة ادعاءات فيما يخص نظرية التطور - ثلاثة منها صحيحة وواحد مخطوء. إنتبه، في هذا السؤال الإجابة الصحيحة هي الادعاء المخطوء. ذكرت نظرية التطور للمرة الأولى في الفقرة الرابعة، ومن الجيد العودة وقراءة هذه الفقرة قبل الإجابة عن السؤال. كذلك، كون الادعاءات في إمكانيات الإجابة تتطرق إلى أقسام أخرى من القطعة، هنالك حاجة إلى قراءة تلك الأقسام مرة أخرى.

الآن لنفحص كل واحدة من إمكانيات الأربع:

الإمكانية (1) ليست إمكانية المطلوبة. في بداية الفقرة الرابعة ذكر أن الخلاف احتمم مع عرض نظرية التطور، أي أن الخلاف كان قائماً أيضاً قبل عرض نظرية التطور. من هنا فالادعاء المعروض في الإمكانية (1) صحيح، وكما ذكرنا فالإجابة المطلوب إيجادها هي الادعاء المخطوء.

الإمكانية (2) ليست إمكانية المطلوبة. السؤال الذي طرحته بينهما هو «إن كانت تستطيع الحيوانات الإحساس بالمعاناة» (سطر 9). حسب الفقرة الرابعة يُفهم استناداً إلى نظرية التطور أن الإجابة عن السؤال إيجابية، إذ «من الصعب الاستمرار في الادعاء أنَّ الإنسان فقط يستطيع الإحساس بالمعاناة والألم» (سطر 16-17). من هنا فإنَّ الادعاء المعروض في الإمكانية (2) صحيح، ولذلك هذه أيضاً ليست الإجابة المطلوبة.

الإمكانية (3) ليست إمكانية المطلوبة. حسب الفقرة الأولى، التبرير العلمي لإجراء تجارب على الحيوانات هو أنه بالإمكان التعلم من الأجهزة المختلفة عند الحيوانات عن أجهزة معاذية لدى الإنسان. في الأسطر 13-15 ذكر أنه بحسب نظرية التطور هنالك شبَّه فسيولوجي بين الأجناس المختلفة، ولذلك فإنَّ الوصول إلى استنتاجات بشأن الإنسان عبر تجارب على الحيوانات هو أمر له ما يبرره. أي أنَّ الادعاء الوارد في الإمكانية (3) صحيح، وهذه ليست الإجابة المطلوبة.

الإمكانية (4) هي إمكانية المطلوبة إذ إنَّ الادعاء الوارد فيها مخطوء. صحيح أنَّ نظرية التطور قد أعطت حججاً لكُلٌّ من معارضي ومؤيدي التجارب على الحيوانات، لكن لا ينبع منها أي موقف بخصوص هذه التجارب، وبالتالي لا ينبع موقف وسط. إنَّ الذي طرح موقفاً وسطاً في هذه القضية كان الفيلسوف بيتر زينجر، المذكور في الفقرة الخامسة.

4. بحسب الفقرة الخامسة، ما هو موقف بيتر زينجر فيما يخص التجارب على الحيوانات؟

- (1) يجب إجراء كل تجربة ثبت أنَّ بها فائدة للإنسان
- (2) لا يجب السماح بإجراء تجربة، إذا ثبت أنَّها تتسبَّب بمعاناة للحيوانات
- (3) يجب الحرص على أن تكون الفائدة المترتبة للإنسان عن التجربة مساوية للفائدة المترتبة عنها للحيوانات
- (4) لا يجب إجراء تجربة إنَّ كانت الفائدة المترتبة عنها أقلَّ من الضَّرر والألم المترتبين عنها للحيوانات

حسب موقف زينجر يجب فحص إمكانية إجراء تجربة على الحيوانات استناداً إلى مبدأ «الفائدة مقابل الضَّرر» (سطر 19)، وحسبما ذُكر في الأسطر 19-21، يقصد زينجر أنه يجب إجراء تجربة على الحيوانات فقط إذا كانت الفائدة المترتبة عنها أكبر من الضَّرر الذي تحدث لهما.

الأوضاع الموصوفة في إمكانيات (1)، (2) و (3) لا تتماشى مع الشرط الذي وضعه زينجر:

الإمكانية (1) غير صحيحة، إذ أنه حتى ولو ترتبَت فائدة عن التجربة للإنسان، يجب فحص ما إذا كانت أكبر من الضَّرر الذي ستحدثه.

الإمكانية (2) غير صحيحة، لأنَّ زينجر يعتقد أنه في حالات معينة يُسمح التسبُّب بمعاناة للحيوانات.

الإمكانية (3) غير صحيحة، لأنَّ زينجر يضع مصلحة الإنسان فوق مصلحة الحيوانات.

الإمكانية (4) هي الإجابة الصحيحة، لأنَّ تجربة، فائدتها أقلَّ من الضَّرر الذي تسبَّبه للحيوانات، هي بالضرورة لاغية في نظره.

5.

ما هو الهدف الأساسي للقطعة؟

- (1) وصف مميزات البحث الذي يُجرى على الحيوانات والتي أدت إلى إثارة الجدل في الموضوع
- (2) الإشارة إلى أهمية البحث الذي يُجرى على الحيوانات بغية دفع المعارف العلمية
- (3) وصف التوجهات الأساسية في الجدل بشأن استخدام الحيوانات في البحث منذ بداية البحث وحتى يومنا هذا
- (4) التنبيه والتحذير من الإنتشار المجدّد لاستخدام الحيوانات لأغراض البحث

هذا السؤال يتناول القطعة بأكملها، ويطلب التمييز بين أمور مركبة في القطعة وتفاصيل هامشية.

الإمكانية (1) ليست صحيحة، إذ إن القطعة لا تطرق بتاتاً إلى تفاصيل الأبحاث التي تُجرى على الحيوانات. صحيح أنه في الفقرة الأخيرة تُعرض مميزات الأبحاث، غير أن هذا ليس الأمر المركزي في القطعة. كذلك فإن الأمثلة لا تفسّر سبب إثارة الجدل، وإنما تقترح سبلاً للتعامل معه.

الإمكانية (2) أيضاً ليست صحيحة، إذ إن القطعة تكاد لا تطرق إلى الأهمية العلمية للأبحاث، وحتى لو تمكنا من معرفة موقف كاتب القطعة في هذا الموضوع، فإن التعبير عن الموقف ليس الهدف الأساسي للكاتب.

الإمكانية (3) هي الإجابة الصحيحة، إذ إن القطعة تهدف حّقاً إلى عرض التوجهات المختلفة إزاء أخلاقية التجارب التي تُجرى على الحيوانات على مر السنين.

الإمكانية (4) ليست صحيحة، إذ إنه لم يُذكر في القطعة إطلاقاً إنتشار مجدّد لاستخدام الحيوانات لغرض البحث، وعلى أي حال فإن القطعة لا «تحذر» من شيء.

إرشادات ووصيات لحلّ أسئلة عن قطعة فهم مقروء



■ إقرأ القطعة بتمعن، وحاول إيجاد الأفكار المركبة فيها وكذلك معرفة مبناتها العام. هنالك متاحون يفضلون قراءة الأسئلة أوّلاً حتى يكون لديهم فكرة عامة حول النقاط التي يطلب منهم البحث عنها في القطعة، وبعد ذلك قراءة القطعة نفسها. آخرون يعتقدون أن قراءة أولية للأسئلة تعتبر تضييعاً للوقت الشّمين. إذا أردت، بوسعي التّمرين على كلّي الطريقتين في امتحان التّمرين المرفق في نهاية الكراس.

■ عند إجابتك عن سؤال، إقرأ جيّداً الجزء من القطعة الذي يوجّه إليه السؤال (أحياناً يشار إلى أرقام الأسطر في نص السؤال). أحياناً من المحبّذ قراءة الفقرة كلهَا، أو على الأقلّ عدّة جمل قبل وبعد الجزء المقصود.

■ إمكانية ما قد تكون مقولّة صحيحة أو منطقية بحدّ ذاتها، ولكنها مخطوئة كإجابة للسؤال المُعطى، أو بناءً على ما ذكر في القطعة. لذلك اقرأ السؤال بتمعن وابحث عن براهين في القطعة لصحة أو عدم صحة كل إمكانية. بالإضافة إلى ذلك، قد تُلغى إمكانية حتى وإن كانت صحيحة جزئياً، لذلك لا تتعجل باختيار إجابة قبل أن تقرأها هي وسائر الإمكانيات بتمعن.