

## דוגמה לחיבור שרמתו גבוהה

כשהורה לוקח את ילדו לבחור צעצוע בחנות, סביר להניח שהוא יבחין בהפרדה ברורה בין מוצרים המיועדים לבנים לבין אלו המיועדים לבנות. הפרדה זו הולכת ומתקבעת עם השנים כאשר הרוב המקרים מדובר על מוצרים ורזים או סלולים הנשאים דמויות של נסיכות עבר, ומוצרים המאופיינים בדמויות של לוחמים וגיבורי על עבר הנים. יש המתנגדים להתקבעות ההפרדה בטענה שבו כופה על הילדים תבניות שאינן בהכרח מתאימות להם, ואילו מנגד יש טוענים כי ההפרדה מקפדת נטיות טבעיות ומולדות של הילדים.

ראשית, עצם קיום ההפרדה המגדרית בתחום זה עלולה להעמיד ילדים, כבר מגיל צעיר במצב של האבול. כשילד נאלץ לבחור כבר מגיל צעיר בין מוצרים שנויים בדרכ כלל אמין כזה או אחר נלקח ממנו חופש הבחירה. הילד ירגיש מעוצצ על ידי הריו לבחור מוצר התואם את המגדר שלו ולא בהכרח המוצר שהילד רוצה. אני סבור שרוב ההורים, אמם, עלולים לראות בחירה שאינה תואמת את מגדר הילד כתמוהה, כי גם הם, ההורים, מרגלים לכן שבנים משחקים עם גיבורי על ואילו בנות עם נסיכות ופיות. כלומר, ההכתבה החברתית מונצחת ונתרת בעיניה וכך לילדים אין ברירה אלא לבחור את המוצר שמתאים למגדרם כי כך הוכתב להם, ומצב זה פסול בעיני.

בנוסף, בצורה זו של הפרדה אם מכתובים סטראוטיפים מגיל צעיר, העיקריים שבהם - בנות הן עדינות וחלשות, ואילו בנים הם החזקים והדומיננטיים. כך הם מרגלים מגיל צעיר, עקב ההפרדה, וכך גם יתקבלו דפוסים חשיבה אלו המוחם בהמשך חייהם. כל אלו עלולים להוביל למקרים הרבים שאפשר למנוע כיום באקטואליה: הטרדות מיניות, הזדנת נשים ואף אונס. מקרים אלו נובעים מהתפיסה המוטעית המושרתת מגיל צעיר - לגבר יש סמכות ועליונות על האישה, ולכן התקבעות ההפרדה מסוכנת.

מנגד יש הטוענים כי החלוקה המגדרית מקפדת נטיות טבעיות של הילדים שרובם

כבר מגיל צעיר את המוצרים שיועצו להם. יש הרבה היגיון בטענה זו, שכן יש גם עניין של ביקוש והיצע, החברות המייצרות את המוצרים עושות זאת בהתאם לביקוש, וכך נוצרת ההפרדה האופן טבעי. אולם, לדעתי החברה עצמה כופה את הביקוש. ההורים, החברים ואף תוכניות הטלוויזיה מכתובות לילדים אילו מוצרים מתאימים להם על פי מגדר וכך בעצם נוצר הביקוש. ניתן לשנות מצב זה על ידי שינוי החשיבה המגדרית המקובלת ופתיחות כלפי ילדים המעדיפים מוצרים שלא בהכרח תואמים את המגדר שלהם, וכך לכל ילד יהיה חופש בחירה, ויכולת להטיל ספק בסטריאוטיפים המגדריים בחברה לכשגדל.

אסיכום, התקבעות ההפרדה בין מוצרי בנים ובנות, שלווה ואני מתנגד לה, כיוון שהיא מנציחה סטריאוטיפים מגדריים ומנצת מילדים את חופש הבחירה בחייהם.

## דוגמה לחיבור שרמתו בינונית

מאז ומעולם ניתן להבחין מוצרים אשר מיוצרים באופן בולט לחין אחד בלבד. בתחומים המוכרים מוצרים ילידים - צעצועים, בגדים וכדומה - הולכת ומתקבעת ההפרדה בין מוצרים המיוצרים להנים ובין מוצרים המיוצרים לבנות. השוני המוצרים בצדק כאלו מופיע בתור גוון מסוים, סוג הצעצוע או הרקע ממנו מגיע המותג. בעקבות ההפרדה הנבכרת לעיל, עולה הדילמה - האם השוני במיתוג המוצרים שלילי מבחינה מוסרית? לדעתך, ההפרדה טבעית ומקפת את המצואות הקיימת, בעיקר אצל ילידים.

ראשית, החלוקה המגדרית מקורה עוד בימי קדם, והיא מקפת נטיות טבעיות של הילדים. עוד בימי יוון העתיקה, תפס הספורט תפקיד מנמנמני כאמצעי ביזור, בעיקר לגברים. בעקבות נתוניהם הפיזיים של הגברים, ארבה הם אלו שעסקו בתחרויות הלפניות וכך גם ילדי אותה תקופה. כמו כן, נשות העבר העדיפו לבצע משימות הדורשת אינטליגנציה נפשית גבוהה, אכפתיות וסבלנות וכך גם בנות אותו הזמן. לדעתך, המוצרים המשוקים למגדרים שונים מייצגים את הנטיות הטבעיות בכל חין, שאינה שונה מאוד מפעם ולכן היא ראויה מבחינה מוסרית.

בנוסף, שיווק ומיתוג מוצרים למגדרים שונים יעיל יותר מבחינה כלכלית. אחד ממדוי התוק בשוק נכון הוא פנייה לקהל יצר הרלוונטי למוצר אותו מוכרים. סטטיסטי, ישנם מוצרים אשר בעלי ביקוש רב אצל גברים ולא אצל נשים ולהפך. לפיכך, חברות אשר מוכרות מוצרים באופן מופרז, הפונה למגדר ספציפי, עולות זאת מתוך הישגים פיננסיים לריבוא. כמו כן, אין שום חוק המונע מחנות או חברה מסוימת למכור את מוצריה בצורה מסוימת. לכן, לדעתך העיסוק בהפרדה הוא נכון ותקין כלכלית ומוסרית.

מנגד, ישנם הלורסים כי שיווק ומיתוג מוצרים בצורה מגדרית כופה תבניות מסוימות על הילדים. לדעתך, פרסום מוצרים כמוצרי נשים, או צעצועים מסוימים

כמחקים לבנים, גורמת לקיבוע חברתי ומונעת את זכות ההחירה של היזמים  
באופן מסוים. אף על פי שיש אמת מסוימת בטענה זו, אני סבור שעיקר הכפייה  
נובע מהחברה עצמה והסביבה העוטפת את היזמים. לדעתי, החברה שבה  
נהוג שלם בנים מחקרים הנסיכות או בהובות, לבנים לא תהיה בעייה לקנות  
מוצרים כאלה. כמו כן, אין איסור כלשהו על יוצר מחין מסוים לרכוש מחק  
המיועצ אמין השני ולכן אין באמת כפייה.

לסיכום, אני סמוך בטוח שהפרדה המגדרית בין מוצרים מסוימים נכונה  
וראויה מוסרית. ניתן להסיק מן הכתוב כי ההבדל במוצרים נובע מנטיות  
קדומות לעתיקות והוא נכון מהחינה כלכלית. עם זאת, יש להתייחס ברצינות  
לנשאלת ההפרדה המגדרית בחברה כולה ולמצוא פתרון אשר יוביל לשיוויון וחופש  
בחירה כולו לפני החינים.

## דוגמה לחיבור שרמתו נמוכה

התקבעות ההפרדה בין מוצרי ילדים המיועדים לבנים ובין מוצרי ילדים המיועדים לבנות?

בתחום המוצרים לילדים, צעצועים, בגדים, וכדומה הולכת ומתקבעת ההפרדה בין מוצרים המיועדים לבנות. בדרכ כלל מוצרי הבנות הם בצבעי סגול ורוד והם נשאים את דמויות האהובות על הבנות פיות באבות וכדומה ואילו המוצרים של הבנים מאופיינים בצבעי הבנים כדומה כחול תכלת וגם נשא את דמויות גיבורי על ודמויות מעולם הספורט.

יש הסוברים כי החלוקה המגדרית בין בנות לבנים היא כופה על הילדים תבניות שאינן מתאימות להם כלל והיא מצניחה סטראוטיפים על דמות האישה ודמות הגבר ולכן זה לא מתאים לכל אחד ויש מקראים שהנים האהבים את דמויות הפיות, הנסיכות, וההאבות או צבעי הבנות, וכך גם להפך בנות האהבות את דברי הבנים כלון ספורט גיבור על וצבעי הבנים, ולכן היא רוצה ומה בלל שקבעו שבתנות זה צריך להיות בצבע ורוד סגול או דמויות נסיכות באבות, היא צריכה ללכת עם מה שהגדרו למגדר שלה, וגם להפך. מנגד לכך יש הטוענים כי החלוקה המגדרית מקפדת נטיות טבעיות של הילדים. וכי מגיל מאוד צעיר רוב הילדים רוצים את המוצרים המגדירים את המגדר שלהם בנים, בנות ולכן ציף שהיה לכל מין את הצבע שלו ואת הגיבורים שלו או דמויות של נסיכות וכו'.

ולכן דעתי שבאמת זה עובר מאוד שכלל מגדר יש דברים שלהם כי הם נמשכים לזה ואם תהיה למשל בת אחת עם צבע אחר זה יראה קצת שונה ולכן העם מעדיף להחזיר את הצבע המיועד לכלל מגדר ולכן זה מאוד מקל על הורים בכלל.

אך מנגד זה יכול לכפות מאוד על ילדים מסוימים שהם אוהבים יותר את הצבעים של הבנות או ההפך ולכן זה לא טוב לכפות עליהם איזה צבע או דמות כי הם ירגישו שהם חיים בעולם של סקר ולא היה להם טוב לחיות כך. ולכן דעתי

היא, לא צריך לעשות את ההפרדה בין מוצרים של בנים או בנות בצבאים  
וצמות שהוא יכול אחד את כמות החיריה של.