

דוגמה לחיבור שרמתו גבוהה

לאחרונה עלתה סוגייה הדנה בהבחנה בין מיני החיות בהקשר לחיבת המוסריות הכרוכה בפליעה בהן. כאומר, עלוה השאלה האם פליעה בכל מיני החיות פסולה מבחינה מוסרית באותה מידה או שמא יש להבחין בין חיות שזמות יותר לאדם. למרות שהמחשבה ראשונה נראה כי פליעה ביונק, למשל, חמורה יותר מפליעה בחרק, לצדתי הפליעה בכל מיני החיות פסולה באותה מידה מבחינה מוסרית.

ראשית, עצם הפליעה הוא מעשה שאינו מוסרי, וההבחנה בין מוסרי יותר למוסרי פחות היא, בעיניי, מתן תירוץ לפליעה בחיות שאין אנו, בני האדם, מצדהים איתן בשם צורה. לצדמה, אדם שפולע במקום שכןם לביתו, אינו בהכרח מרגיש שהוא עושה מעשה לא מוסרי כלל, וזאת כיוון שהחוקים שונים בתכנית המאפייניהם מהאדם. אך הפליעה היא אותה הפליעה, המעשה הוא אותו מעשה כמו לפלוע בקוף או בדולפין. התוצאה הסופית מבחינת החיה היא אותה תוצאה, ולכן ההבחנה בין חיות המוסריות בין פליעות בעלי חיים שונים אינה אלא רצון האדם להצדיק את מעשיו.

שנית, עלוה השאלה מאין אנו יוצעים הווצאות כי אותן חיות שפחות זמות לאדם, באמת אינן מוצעות או פחות מרגישות את הפליעה בהן? אמנם חקר החי בעידן המודרני הינו מפותח, אך אין לאדם דרך לצדע הווצאות כי חיה מסוימת חשה פחות בפליעה מאשר חיה אחרת, שזמה התכונותיה יותר לאדם. לצדתי, כאשר היצע על חיות אלו אינו ווצאי, אין לנו, בני האדם, את הזכות לקבוע האם מוסרי יותר לפלוע בחיה מסוימת יותר מאשר בחיה אחרת.

יש הטוענים כי ההבחנה בין פליעות המינים שונים של בעלי חיים היא נכונה. אותם אנשים יוצאים מנקודת הנחה כי הפליעה באדם היא השיא של חוסר המוסריות, כלומר גישה זו שמה את האדם במרכז ואת חשיבות חייו כערך עליון, וכך קובעת כי ככל שחיה זמה יותר לאדם כך פחות מוסרי לפלוע בה. הנחת

הבסיס הזאת, לבעתי, היא מאוד אגואיסטית אלף שהיא הכרחית המקרים מסוימים, כמו ניסויים בעלי חיים על מנת למנוע פגיעה באדם, לשם שימור המין האנושי. המקרים כאלה נכון לבעתי להבחין בין פגיעה באדם לפגיעה בחיה, כאשר האחרונה מוסרית יותר. אך בכל מקרה הבחנה הפגיעה בין חיה לחיה אינה הכרחית ולא משרתת שם ערך עליון של האדם, ואף מטאת את עליונות האדם במקום בו אין צורך משי לעשות זאת.

אסיכום, לבעתי הפגיעה בכל מיני החיות היא פסולה מוסרית באותה המידה. לבעתי אין אנו, בני האדם, זכאים לקבוע בני מוסרי יותר או פחות לפגוע, והבחנה בין מיני החיות מהחינת מידת המוסריות הכרוכה בפגיעה בהן מהווה תירוץ אגואיסטי של בני האדם ולא נחוצה.

דוגמה לחיבור שרמתו בינונית

יש הטוענים כי הפגיעה בכל מיני החיות באשר הם פסולה מהחינה מוסרית באותה מידה. לעומתם, רבים טוענים שיש להבחין במינים שונים של בעלי חיים, ופגיעה בדולפין או ליויתן חמורה יותר מפגיעה בעל חיים ימי אחר, בשל היכולות תקשורת המיוחדות וצמיחה וצמיחה ותכונות תקשורת אנושיות. לדעתי, פגיעה בכל מיני החיות פסולה מהחינה מוסרית באותה מידה.

הסיבה הראשונה לדעתי הפגיעה בחיות לא מוסרית אלא הבעיה במינים היא שכל בעל חיים הוא בעל תבונה ורגשות שוות ערך לתחומת ורגשות אנושיים. מחקרים מצביעים הראו שכל מגוון בעלי החיים על כדור הארץ, יבשתיים וימיים, יש רגשות ומחשבות והינם יכולים לחוות שמחה, עצב, כאב וכדומה. אין הבדל בין פגיעה בכמה לבהמה, גם אם הכמה מיוון ואנחנו מרגישים את כאבו והזבוב לא. ע"פ המצד אפניהם יש תחומת זהות כמו להני האדם והפגיעה בעל חיים בהיותם חיים לא מוסרית.

בנוסף לסיבה הרגשית שהלורה הפגיעה היא לא מוסרית, פגיעה בכל מיני החיות לא מוסרית בהיותנו בני אדם בעלי תבונה ומחשבה ובעלי ערך אישיוני. אפליה בין בעלי החיים בשל אופיים יכולה להשוותה לפגיעה באדם בשל תכונותיו. בעלי חיים בעלי אינטליגנציה גבוהה יותר, חיים בקהילה או יכולות תקשורת מפותחת יותר משאר בעלי החיים היא פסולה. כמו שאין אנו מפלים בהכרה אנשים המוגבלים מהחינה תקשורתית או חברתית, ופגיעה באנשים אלו היא פגיעה בלתי מוסרית כך גם בעולם החי, לדעתי הפגיעה בחיה שלא מראה יכולות אינטליגנציות מתקדמות פסולה מהחינה מוסרית באותה מידה כמו פגיעה בחיה בעלת יכולות תקשורת מפותחת יותר.

לסיכום, אין להבחין בין פגיעות במינים שונים של בעלי חיים. לכל בעלי החיים יש רגשות ויכולות הרגשת תחומת, ופגיעה בעל חיים קטן שאין אנו יכולים לראות את הבעותיו ותחומתיו לא מוסרית באותה מידה כמו לפגוע בכית שאלו חיים את יללותו ומכאובו.

דוגמה לחיבור שרמתו נמוכה

יש הטוענים כי פליצה בכל מיני החיות האשר הם, מקופי אדם ועד חרקים, פסולה מהחינה מוסרית האותה מיצה. לעומתם, רבים טוענים שיש להבחין בין פליצות במינים השונים של בעלי החיים, וככל שהעל החיים צמח התכונותיו לאדם, כך הפגם המוסרי שהפליצה בו חמור יותר.

אכן דעתי היא כזו, שיש להבחין בין פליצות המינים השונים משום שכיום העולם מתקיימים המון ניסויים ומחקרים שבהם משתמשים בחיות אשר הם מאוד מזכירות את בני האדם כלון קופים, דולפינים ולוויתנים. ואכן ניסויים אלה מאוד עוזרים בחקר פיתוח המוח של האדם ולמצוא את תרופות למחלות השונים שיש כיום העולם.

לעומת זאת יש הטוענים שאסור כלל לפגוע בעלי חיים בין היותו נמלה ובין היות לווייתן משום שחיות נוצרו לחיות בטבע את החיים שלהם ולא במעבדות מחקר שבהם עושים עליהם ניסויים, או בטבע כאשר מנסים לצוד אותם בשביל למכור את הפרווה שלהם או לעשות ממנו פוחלץ לבית.

אסיום חשוב להמשיך ולעשות ניסויים בעלי חיים רק למטרת פיתוח מחקר באדם, ולא כדי לצוד אותם.

דוגמה לחיבור שתוכנו אינו מתאים כלל לנושא המטלה

השנים האחרונות חלה ירידה משמעותית בתפוצת החיים של בעלי החיים. הדברים נובעים משינוי אקלים קיצוניים ומתערבות של האדם בכל הנוגע למחייבתם ובמקרים קיצוניים של הריגת בעלי החיים למטרות אישיות. בעלי החיים הקיימים בעולם מיליוני שנים למדו להתמודד עם סביבתם ואיבדו מחייבתם. רבים מהבעלי החיים שינו את אורח חייהם ואת תכונותיהם בכדי להתאים עצמם לסביבה ולשרוד כדרכם בעלי החיים, הן ביבשה והן בים. אך עם הזמן החולף בני האדם תפסו מקום מאוד גדול בעולם, זאת עקב התפתחות המחירה של האדם. בני האדם עם השנים התפתחו בתחום החקלאי והטכנולוגי, התפתחות זו אונת מטיבה למחייבת של האדם אך אינה תורמת לבעלי החיים, משום שהתפתחות זו מביאה לעלייתו וסלולו של בני האדם בעקבות כך פוגעת בעלי החיים.

הפגיעה מתבצעת בכך שהאדם הונה בניינים ומתרחק ומשתלט על שטחים, קורט יצרות כדי לייצר נוי וחומרי לוגיסטיים, והלרוע מכל הקמת מפעלים רבים הפולטים חומרים מסוכנים לסביבה ופוגעים בה. עקב דברים אלה נעלמת פגיעה מאוד חמורה בעלי החיים, איבודי מחייה נתפסים ע"י האדם, בעקבות קריטת היצרות, והתרחקות ערים ובניית בניינים, התפתחות חקלאית המטיבה לאדם אך בעקבות כך נוספים חומרי הדברה מסוכנים בכדי להרחיק חרקים וטפילים מהמזון, דבר שיכול להזיק אף לאדם. והלרוע מכל מפעלים והתפתחות התעשייתית שאף היא גם תורמת לאדם מהחינת ההתפתחות העתידית אך מזיקה הכמות לבהה מאוד על בעלי החיים ולבני האדם גם כן, זאת בעקבות נזק סביבתי מממשק המתאפיין בעלי פליטה היוצאים מן המפעלים ומי שפכים המזדהמים בעקבות שפיכת חומרים מסוכנים אל נהרות ואלמים.

ממצאים מראים שהעקבות זיהום האוויר החולק ומתמשך ע"י האדם, אין באפשרות בעלי החיים להתמודד עם זיהום זה ובעלי חיים רבים מוצאים את

מותם עקה חוסר יכולת להסתגלות לסביבה. ממצאים אלה מראים לא רק עלויה
בתמותה אלה גם בזנים רבים של בעלי חיים הנכחדים על פני כדור הארץ, וזה
נתון חמור מאוד.

לדעתי עליון למחור על בעלי החיים מפני שגם האדם וגם החיה יכולים להיות
בהרמוניה ובנוסף הפחתה מצידו של האדם להפסקת הזיהום הסביבתי הפוגע
הן בעלי החיים והן האדם, דבר שיכול ליצור עתיד טוב יותר על פני כדור הארץ.