

דוגמה לחיבור שרמתו גבוהה

- 1 חקיקה פטרנליסטית - חקיקה שמיועדת להגן על האזרח מצדו - מיועדת למס הזנה על האזרח מהתנהגויות ומקרים בהם הוא עלול לסכן את עצמו. ככזאת, החקיקה הפטרנליסטית מגבילה את חלק מבכויות הפרט והאזרח כמו חופש התנועה, חופש העיסוק וכו'. לעניות דעתי, חקיקה פטרנליסטית היא מוצדקת וחשובה לקיומה של חברה חופשית ואיזירה של קהילה בטוחה.
- 5 האחריות ההסיסית ביותר של המדינה היא שמירה על חיי אזרחיה. דרכה של המדינה להגן על אזרחיה בחיי היום-יום היא באמצעות חקיקה ואכיפת החוק. לא ניתן לצפות שהמדינה תחוקק חוקים חוקיים ותישא באחריות חוקית לחיי אזרחיה, ולכן חובתה של המדינה לשמור על חיי אזרחיה גם כאשר האיום עליהם הוא הם עצמם. בזמנה טובה לכך הוא החוק האוסר על החזקת נשק ללא רשיון - לא ניתן לצפות שהמדינה תישא באחריות רק כאשר נעשה שום ארעה בנשק הביצוע פשוט, ולא תישא באחריות במקרה של פליטת כדור שממנו נפלעו האזרחים.
- 10 נוסף על כך, במקרים רבים אזרח המסכן את עצמו מסכן גם את הסובבים אותו. נהל הנהגה בשכרות ועושה תאונת דרכים עלול לגרום לפציעתם ואף מותם של אנשים רבים מלבדו, ומהר שמפסיד את כל רכושו בהימורים פוגע בכל משפחתו מלבד עצמו. לכן חקיקה פטרנליסטית חשובה לא רק כדי להגן על אדם מפני עצמו, אלא גם על הסובבים אותו ועל כלל האוכלוסיה מפני התנהגויות שיש בהם פוטנציאל לנזק.
- 20 מנגד, ישנם רבים הזורסים כי חקיקה פטרנליסטית פוגעת בבכויות האזרח שהם כה חשובים לקיומה של מדינה דמוקרטית. המצדדים בעמדה זו טוענים כי אדם המבלבל בחייו ומסכן את עצמו אינו עניינה של המדינה או של כל אדם אחר לצורך העניין, ואין זה מקומה של המדינה להגביל ולפגוע בבכויות ובחופש הפרט כדי להגביל התנהגויות כאלה. לדוגמה, אין צורך בחוק חינוך חובה מכיוון שבהו יקולו של כל הורה האם לשלוח את ילדיו לבית הספר, ואם הם מפעילים יקולו דעת מוטעה לפי דעת הרוב, אז זוהי זכותם ואין מקום לחקיקה בנושא.
- 25

אננס זכויֹות הפרט והאזרח הן חשבוֹת מאוזז בקיומה של חברה דמוקרטיֹית,
אק חובתה של המדינה לשמור על חיי אזרחיה עומדת מעל זכויֹות אלה, וישנן
מקרים שבהם ראוי ומצדק לפלוֹע בזכויֹות מסוימות. הדרכ לעשות זאת היא
בחקיקה נקודתית ואחראית תוך פליעה מינימלית באותן זכויֹות.

30

דוגמה לחיבור שרמתו בינונית

- 1 אנו נתקלים בחקיקה פטרנליסטית מצד יום, בוגמאות מוכרות לחוקים פטרנליסטים הן החוק המחייב לחלוק חגורת הטיחות בעת נסיעה ברכב, החוק המחייב לרחוש קסדה בזמן רכיבה על אופניים והחוק האוסר הימורים. החקיקה מיועצת להגן על האזרח מפני עצמו. החקיקה עוזרת למנוע מהאזרח לפעול בדרכים שיסכנו אותו ולכן יועצת חקיקה זו צדקת והוגנת.
- 5 ראשית, החקיקה מונעת מהאדם לפגוע בעצמו ובכך שומרת על האזרח הפרטי, כתוצאה מכך היא משרישה ערכי חינוך בסיסיים שכן הראוי שכל אדם ינהג לפיהם אך לא תמיד מתממשים. החקיקה משרישה את הערכים לאזרח כפרט והאזרח ממשיך להעביר את החוקים הבסיסיים הללו לזר העתידי, לידידיו, שהרי מטרתם של חוקים אלו היא שמירה על ערך החיים ועל רכוש של אדם למשל החוק המחייב לחלוק חגורת הטיחות שהזכר לעיל נועד על מנת למנוע על חייו של האדם ולמנוע ממנו לסכן את עצמו, וכן את מי שנוסע איתו.
- 10 שנית, החוק תורם למדינה במספר דרכים, בדרכי הכלכלית בכך שנוספים עוד חוקים שכאשר העבריין עושה עליהם נאלץ לשלם קנס כספי ובכך מגדיל את אוצר המדינה וכן את הצורך בשוטרים שיטפחו חוקים אלו. בכך יגדל הביקוש לשוטרים, דבר התורם לביטחון האזרחים ולצמיחה פנימית של המדינה במספר השוטרים הרחובות. החוקים תורמים למדינה בדרכי נוספת בכך שהאזרחים מרגישים מחויבים יותר למדינה ולכלליה מכיוון שהחוקים באים למנוע עליהם ובכך החקיקה תורמת גם לסדר ולרגול המדינה. החוקים תורמים לשק העבודה עקב הביקוש לשוטרים.
- 15 יש הטוענים כי החקיקה פוגעת בדמוקרטיה במדינה בכך שמחייבת את האדם לפעול לפי חוקים ברורים הנלעצו למעשיו וחיוו, חוקים שאינם קיימים בכל מדינה חוקים שבוהי זכותו האישית להחזיר גם לפעול לפיהם או לא. אך טענה זו אינה מהווה היגיון מכיוון שראשית החוק נלעצ לאדם הפרטי. אך האופן ישיב נלעצ גם לזולת ולסביבתו של האדם בכך שיעלה ערכו לערך החיים של האדם ולסובבים אותו וכך יועברו הערכים של ערך חיי האדם לזולתו הבאים ובכך ימנוע על
- 20
- 25

הצמקרה ויתרום לזכות לחיים בטחון.
אסיכום, חקיקה פטרנליסטית האגנת ומצדקת, אצתי מדינה צמקרתית צריכה
להרבות בחוקים האלו ובכך לשמור על אצרחי המדינה ולהקטין את הפשיעה
במדינה, החוקים והערכים הנלמדים מהם יועברו לצורות הבאים כך שלם בעתיד
ימשיכו לנהוג כך ולשמור על בטחון האצרחים, חיי האצרחים והסדר המדינה.

30

דוגמה לחיבור שרמתו נמוכה

- 1 חקיקה פטרנליסטית לזעתי חקיקה מצונית.
 החקיקה עוסקת בשמירה על חיי האדם ביום-יום ולזעתי חזק זה מאוז השוב.
 אני מכירה מספר מציונות בהן לא קיימת חקיקה פטרנליסטית, חזק מציונות אלו
 הן מציונות עולם שלישי בהן אין הרבה ערך לחיי האדם.
- 5 ניתן לראות שהמציונות אשר לא קיימת בהן חקיקה פטרנליסטית, כמות התאונות
 והמות על הכבישים הוא הרבה יותר גבוהה.
 נשא כמו הימורים כנראה פחות מסכן את חיי האדם, אבל בני אדם בטבע
 יכולים לקלות להשאב להימורים ולהפסיד את כספם או את כספי משפחתם,
 להיקלע לחובות ולהגיע למצבים קיצוניים החייהם כאשר בדרכ כזו או אחרת
 יוכלו לפגוע בהם או בסביבתם.
- 10 ישנם מספר מקומות באירופה ובאר"ב שהימורים זה דבר חוקי ולמרות זאת
 יש שם חוקים השומרים על זכות האדם להיות כמו חובת חלירת חלורה וחיבת
 קסדה ברכיבה על אופניים. כנראה מהסיבה שהמקומות אלו פחות שמים דגש
 על כך שהימורים מסכנים חיי אדם.
- 15 אוסיכום, אני מאוז בעצ חקיקה פטרנליסטית.
 בתור אחת שיש לה רישיון נהיגה, אני רואה שיש הרבה סכנה על הכביש ובחוב
 מקרי תאונות שקרו - חלירת חלורה הצילה חיי אדם.
 בנוסף אוסיף שהחיי הם אנשים שמאוז אלהבים לרכב על אופניים וחיבת קסדה
 זה דבר מצו חיוב.
- 20 ואלו אלו שרובים קצת לזרוק כסף, תמיד אפשר לנסוע לחו"ל ולהמר קצת בכספם,
 למרות שאני באופן אישי הייתי מצדיפה לטייל ולראות מקומות חדשים.
 אני שמחה לאמר שהמציונות ישראל יש חקיקה פטרנליסטית ומקווה שכך זה יישאר.