

דוגמה לחיבור שרמתו גבוהה

- 1 בעת האחרונה התפצה של הורים המתנגדים לחסן את ילדיהם שכיחה מהעבר. משרד הבריאות מתנגד לתפצה הלא הסכונים הרבים הטמונים בה ולכן, רבים קראים לחייב את ההורים לחסן את ילדיהם ולעגן זאת בחוק. לצערי, אין מנוס מאקצם חקיקה העניין.
- 5 ראשית, אי חיסון ילדים יכול להביא לנזק גדול להכרה כולה. בעזרת החיסון ניתן להביא לביטחון של התפשטות הנגיף כיוון שמי שחסן מפני מחלה מסוימת, לעולם לא יחלה בה שם ולא יצביק אחרים. המפתח הביטחון להתפשטות הוא חיסון בקרה שיצור גבוה של האוכלוסייה. רק בדרכו זו ניתן להגביל ולמנוע היצבקות והתפשטות הנגיף.
- 10 שנית, על ההורים לראות לפני הכל את טובת ילדיהם, וזו ברורה ומחולקת והנה בראות וביטחון רפואי. ילדים אשר לא יחסנו עלולים לסבול ממחלות שונות כדוגמת צהבת - מחלה שיכולה להימנע בעזרת חיסון. יתר על כן, הסיכון בחיסון הוא אפסי ולכן אין כל סיבה להימנע מביטוח בריאותי הסיכון מצערי. המתנגדים לעגון חקיקתי של חיוב ההורים לחסן את ילדיהם גורסים כי המדינה אינה רשאית להתערב בחייהם האישיים. לצערתם, החיסון טומן בחובו סכנות רבות כמו סבירות גבוהה לפגיעה בהתפתחות הילדים ואין למדינה זכות לכפות סיכון זה עליהם. כמו כן, מתנגדים רבים מחזיקים בעצה שחיסון יכול להביא להתפתחות חיידקים חזקים וצמיגים יותר ובדרך זו להביא להתפשטות רחבה של מחלות. טענות אלו של המתנגדים לטעמי אינן מספיקות ואינן מבוססות. כאמור, הסיכון בחיסון הוא מצערי ואין כל הוכחה גורפת לפגיעה התפתחותית. בנוסף, התחזקות החיידק אין מסוכנת יותר מהתפשטות החיידק הקיים שבאווו הכי יגרום לנזק רב.
- 20 לצערי, מדינה אחראית מחוייבת להבטיח את שלום אזרחיה בכך שתחוקק חוקים שימנעו מהורים להתנגד לחיסונים. אסור למדינה לתת אפרט (במקרה דון - ההורים) לפגוע באוכלוסייה שלה, החקיקה תיטיב הן עם הפרט והן עם כולו האוכלוסייה בסופו של דבר.
- 25

דוגמה לחיבור שרמתו בינונית

- 1 קיום אנו חיים במדינה מתפתחת, גם במדינה טכנולוגית וגם במדינה רפואית. התקדמות זו איפשרה לבני האדם לפתח במשך החיים חיסונים למחלות מדבקות בקרה האוכלוסיה, ובכך גם להגדיל את תוחלת החיים של האזרחים במדינה. בזכות כך כל הורה מחוייב לפי חוק המדינה לחסן את ילדו בהגיעו לגיל מסוים. אחד גיסא ישנם הורים אשר מתנגים לחוקים אילו ומסרבים לחסן את ילדם, מאידך איגוד הרופאים בארץ קרא להעמיד לבין הורים אשר יסרבו לחסן את ילדיהם. כעת נשאלת השאלה האם המדינה צריכה לכפות על ההורים לחסן את ילדיהם, או שגם להשאיר זאת לשיקולם.
- 10 מצד אחד - ישנם הטוענים כי, חסון ילדם עלול לפגוע בהעיות התפתחותיות קשות בילד, וגם מתוך איזאולוגיה הדולת באורח חיים טבעי, ללא התערבות מלאכותית. אמל בזג הורים אשר הביאו את ילדם לעולם, מרגע הולדו ישנם חיסונים אשר הוא מחוייב לעשות, אך הוריו מתנגדים לכך ולא אוקחים איתו. חשג זה של ההורים נובע בעקבות פרסומים חדשים אשר טענו כי ישנם חיידקים בחיסונים אשר יכולים לפגוע קשות בהתפתחות הילד, וגם מתוך אורח חיים שהם ראשים לבחור לעצמם. לפי דעתי, אין ספק כי זוהי זכותם של ההורים לבחור לעצמם את הדרכ בהם הם רוצים לגדל את ילדיהם, אך נעשת כאן פגיעה בילד, שעלול לחלות במחלות מכיוון שלא התחסן נגדם.
- 15 מצד שני - יש הטוענים כי הורים אילו גורמים לילדיהם פגיעה קשה, אף יש להעסימם במשנות לפי איגוד הרופאים בארץ. אמל ילד שלא חוסן נגד מחלה מסויימת, ובתוצאה מכך הוא חולה בה, וזוהי מחלה שאין טיפול תרופתי אשר מציל חיים, כעבור זמן הילד גוזל והוא יכול להאשים את הוריו על כך. וזה עשויה להביא את ההורים לחרטה עצומה ואולי הם יודו בטעותם. לכן לפי דעתי הכנסת חייבת לגבש הצעת חוק, אשר מחייבת את ההורים לחסן את ילדיהם, גם נעשת כאן פגיעה ברצון שלהם לגדל את ילדיהם לפי תפיסת העולם שלהם.
- 25 לסיכום ניתן לומר, כי שתי הטענות הנ"ל נובעות מתוך זאגה לילדים, אך הטענה אשר צפויה לפגוע בהם מכואם לדעתי היא לא לחסנם. ילדים אילו לא יכולים

לדבר ואינם יכולים לעשות כרצונם מכיוון שהם מתחת לגיל 18 ולכן המדינה
צריכה לקחת את הנושא הזה לידיים שלהם, ולבואו לחיסנם של הילדים. ולא
יפאו להכנת הורים.

דוגמה לחיבור שרמתו נמוכה

- 1 בחיבור זה ארון בסוליה מאוז משמעותית הפני החברה. הורים רבים מחליטים שלא לחסן את ילדיהם מכל מיני סיבות. השאלה העיקרית שנשאלת, האם המדינה צריכה להתערב בכך? או שמה אתה להורים להחליט לבדם? לדעתי האופן חד משמעי, על המדינה לקדם חקיקה ואף לכפות זאת.
- 5 כשצובר הילדינו ובהנני משפחתינו תמיד הדאגה היא מרובה, אנו רוצים עבור ילדינו את הטוב ביותר. כיום אנו נתקלים בתופעה אשר תופסת תאוצה לאחרונה, כי הורים רבים מסרבים לחסן את ילדיהם וזאת משום מה? על אף, כלל הסיכונים יש לתמוך האילוצ הרופאים הישראלי שטוען כי הסיכון שהחיסונים הניתנים היום הוא מזערי.
- 10 יתרה מזאת, המדינה שלנו צריכה לקדם זאת ולחוקק חוק המחייב את ההורים לחסן את ילדיהם. הורים שלא יחסנו את ילדיהם יכולים להיות פגיעה ישירה לילדים אחרים המהווים חלק מן ימי עם בנייהם.
- 15 באותה העת ילדים אלו יכולים להיזקק ולהיפגע. בשל, התרשלות הורי חברה. מצד שני, אי אפשר לפסוח על הדעה שנמצא כי במקרים הנ"ל קיימת חזירה אפרכסיות המשפחה. ואף, מניעה מקיום אורח חיים בריא וטבעי. כאמור, דיעה זו היא בהחלט משמעותית ובדבריה יש המון מן ההיגיון. אבל, חשוב לציין כי כיום התפתחות הרפואה מאוז משימה, וכי מזעריים הם מאוז המקרים בהם נפלעו ילדים אשר חוסנו.
- 20 ובעקבות כך, על ההורים להבין זאת ולא "לקחת את החוק לזיזים!" בנוסף, כאשר המדינה באמת תתערב, וכי יהיה חוק אשר אוכל זאת, תישלל ההורים אלו לשלוח את ילדיהם לחיסנות חינוכם. מה שיגרום לפילוג, בעיות חברתיות עמוקות וגדולות יותר.
- 25 אסיים את דבריי, בכך שאחזק ואומר כי המדינה חייבת להתערב ולקחת חלק בזאת. אין כל ספק, כי הורים אשר יחליטו לא לחסן את ילדיהם יכולים לפגוע בהם ובסובבים אותם. ולעיתים אף לגרום לנזק חמור יותר, יש להאמין ברפואה ולהיות חלק מהצוות.

חיבור פסול

1 בעולם שאנו חיים בו היום מפותח מהחינה רפואית וכיום ישנם תרופות וחיסונים כמעט לכל סוגי המחלות.

5 לבעתי הרים צריכים לחסן את ילדיהם על מנת לשמור על בריאותם ועל החברה כולה. בניגוד לכך זהו לא סוג כי ישנם משפחות אשר חיות בקו העוני ואין באפשרותם לממן חיסונים ותרופות כאלה, לכן לבעתי, צריכה המדינה לעבור ולתמוך במשפחות אלה.